



ATA Nº 6

-----Ao décimo segundo dia do mês de fevereiro de 2026, pelas 15h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos Eng. Ricardo Teixeira, Diretor de Departamento de Conservação, presidente do júri, Dr. Pedro Almeida, Diretor de Departamento de Recursos Humanos e Dr. Romeu Rodrigues, Chefe de Divisão de Recrutamento e Gestão de Carreiras, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referentes a dez Assistentes Operacionais, para a Divisão de Edifícios Municipais, publicado na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta: OE202502/0149, pronunciando-se da seguinte forma: -----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri retifica a ata n.º 5 de 19 de janeiro de 2026, a qual refere que o candidato Pedro Augusto Gonçalves estava excluído por não ter comparecido no 2.º método de seleção, avaliação psicológica. Constata agora o júri que o candidato esteve presente, no método de seleção já referido, tendo obtido avaliação Apto. Verificado em tempo útil a presente incorreção, o Júri decidiu notificar o candidato para comparecer à entrevista de avaliação de competências, realizada no dia 6 de fevereiro de 2026, pelas 11h30. -----

-----2. O Júri verificou que foram convocados/as para a realização do 3.º método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) os/as seguintes candidatos/as: -----

- Ana Filipa Peixoto Peres; -----
- Ana Isabel Sousa Rebelo; -----
- Artur Jorge Veiga Pinto; -----
- Carla Maria Costa Ferreira da Silva; -----
- Carla Susana Gonçalves da Silva Barbedo; -----
- Carlos Alberto Oliveira Ramalho; -----
- Edgar da Silva Pereira; -----
- Fábio André Vieira Gomes; -----
- Hugo António Pereira da Silva; -----
- José Mário Lopes Lourenço; -----
- Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos; -----
- Matilde Lopes Afonso; -----



-----Nuno Rafael Rodrigues Pereira; -----
 -----Pedro Augusto Gonçalves; -----
 -----Pedro Miguel Rodrigues Monteiro; -----
 -----Ricardo Miguel Gomes da Silva Marques; -----
 -----Sérgio António da Silva Cardoso; -----
 -----Simão Ferreira Souto e -----
 -----Vitor Manuel Nunes de Sousa. -----

-----2.1. Na aplicação do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, o júri deliberou definir a lista dos/as candidatos/as aprovados/as da seguinte forma: -----

-----Ana Filipa Peixoto Peres -----13,78 valores;
 -----Ana Isabel Sousa Rebelo -----13,78 valores;
 -----Artur Jorge Veiga Pinto -----18,22 valores;
 -----Carla Maria Costa Ferreira da Silva -----11,11 valores;
 -----Carla Susana Gonçalves da Silva Barbedo -----13,78 valores;
 -----Carlos Alberto Oliveira Ramalho -----18,22 valores;
 -----Edgar da Silva Pereira -----18,22 valores;
 -----Fábio André Vieira Gomes -----15,56 valores;
 -----Hugo António Pereira da Silva -----18,22 valores;
 -----José Mário Lopes Lourenço -----18,22 valores;
 -----Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos -----11,11 valores;
 -----Matilde Lopes Afonso -----11,11 valores;
 -----Nuno Rafael Rodrigues Pereira -----18,22 valores;
 -----Pedro Augusto Gonçalves -----13,78 valores;
 -----Pedro Miguel Rodrigues Monteiro -----18,22 valores;
 -----Ricardo Miguel Gomes da Silva Marques -----18,22 valores;
 -----Sérgio António da Silva Cardoso -----18,22 valores;
 -----Simão Ferreira Souto -----18,22 valores e
 -----Vitor Manuel Nunes de Sousa -----18,22 valores.



-----3. Após aplicação de todos os métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos do art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, conforme mapa em anexo (**Anexo I**), o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma de acordo com os critérios de desempate, quando se verifique, em caso de igualdade e de preferência, nos termos da lei: -----

-----1.º/a classificado/a: Artur Jorge Veiga Pinto -----18,05 valores;
-----2.º/a classificado/a: Vítor Manuel Nunes de Sousa -----17,18 valores;
-----3.º/a classificado/a: Simão Ferreira Souto -----17,05 valores;
-----4.º/a classificado/a: Pedro Miguel Rodrigues Monteiro -----17,05 valores;
-----5.º/a classificado/a: Ricardo Miguel Gomes da Silva Marques -----17,02 valores;
-----6.º/a classificado/a: Edgar da Silva Pereira -----16,69 valores;
-----7.º/a classificado/a: Hugo António Pereira da Silva -----16,67 valores;
-----8.º/a classificado/a: Pedro Augusto Gonçalves -----16,55 valores;
-----9.º/a classificado/a: Fábio André Vieira Gomes -----16,08 valores;
-----10.º/a classificado/a: Carlos Alberto Oliveira Ramalho -----15,99 valores;
-----11.º/a classificado/a: Sérgio António da Silva Cardoso -----15,45 valores;
-----12.º/a classificado/a: Nuno Rafael Rodrigues Pereira -----15,32 valores;
-----13.º/a classificado/a: José Mário Lopes Lourenço -----14,57 valores;
-----14.º/a classificado/a: Carla Maria Costa Ferreira da Silva -----14,53 valores;
-----15.º/a classificado/a: Ana Isabel Sousa Rebelo -----13,23 valores;
-----16.º/a classificado/a: Matilde Lopes Afonso -----13,12 valores;
-----17.º/a classificado/a: Carla Susana Gonçalves da Silva Barbedo -----12,53 valores;
-----18.º/a classificado/a: Ana Filipa Peixoto Peres -----12,53 valores e
-----19.º/a classificado/a: Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos -----12,08 valores.

-----4. O Júri decidiu disponibilizar a lista unitária de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Matosinhos.-----

-----5. Delibera ainda, o júri, notificar os/as candidatos/as aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23.º e 25.º n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis.-----

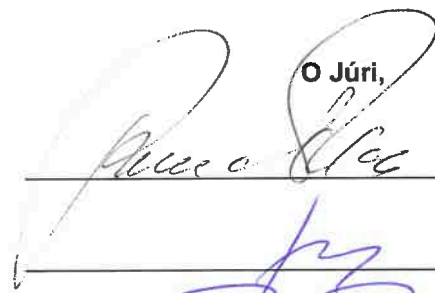


-----6. Delibera igualmente o Júri, nos termos do disposto no art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme Atas n.º 4, de 27 de novembro de 2025 e Ata n.º 5, de 19 de janeiro de 2026, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. -----

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,





Procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, para 10 Assistentes Operacionais, para a Divisão de Edifícios Municipais, com o código de oferta: OE202502/0149

Anexo I da Ata n.º 6

Resultados da aplicação dos métodos de seleção

Candidato/a	1º método (PC) 70%	2º método (AP)	3º método (EAC) 30%	Total
Ana Filipa Peixoto Peres	12,00	Apto	13,78	12,53
Ana Isabel Sousa Rebelo	13,00	Apto	13,78	13,23
Artur Jorge Veiga Pinto	17,98	Apto	18,22	18,05
Carla Maria Costa Ferreira da Silva	16,00	Apto	11,11	14,53
Carla Susana Gonçalves da Silva Barbedo	12,00	Apto	13,78	12,53
Carlos Alberto Oliveira Ramalho	15,03	Apto	18,22	15,99
Edgar da Silva Pereira	16,03	Apto	18,22	16,69
Fábio André Vieira Gomes	16,30	Apto	15,56	16,08
Hugo António Pereira da Silva	16,00	Apto	18,22	16,67
José Mário Lopes Lourenço	13,00	Apto	18,22	14,57
Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos	12,50	Apto	11,11	12,08
Matilde Lopes Afonso	13,98	Apto	11,11	13,12
Nuno Rafael Rodrigues Pereira	14,08	Apto	18,22	15,32
Pedro Augusto Gonçalves	17,74	Apto	13,78	16,55
Pedro Miguel Rodrigues Monteiro	16,55	Apto	18,22	17,05
Ricardo Miguel Gomes da Silva Marques	16,50	Apto	18,22	17,02
Sérgio António da Silva Cardoso	14,26	Apto	18,22	15,45
Simão Ferreira Souto	16,55	Apto	18,22	17,05
Vítor Manuel Nunes de Sousa	16,73	Apto	18,22	17,18

O Júri,