



ATA Nº 5

-----Aos dezoito dias do mês de fevereiro de 2026, pelas 11h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos/as, Dr.^a Lilia Pinto, Diretora do Departamento de Intervenção Social, presidente do Júri, Dr. Pedro Almeida, Diretor de Departamento de Recursos Humanos e Dr.^a Catarina Pires, Chefe de Divisão de Promoção Social e Saúde, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo incerto, com vista ao preenchimento do posto de trabalho referente a 1 Técnico/a Superior (Licenciatura em Educação Social) para a Divisão de Promoção Social e Saúde, publicado na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta: OE202504/1101, pronunciando-se da seguinte forma:-----

-----1. Os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção, constam das atas n.ºs 4, 5 e 6, que aqui se dão por reproduzidos, para todos os efeitos legais, bem como a admissão e exclusão dos/as candidatos/as oponentes ao presente concurso.-----

-----2. Notificados/a os/as candidatos/as excluídos/as na sequência da aplicação de cada um dos métodos de seleção, nos termos do artigo 25.º n.ºs 1 a 3 da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com o código de procedimento administrativo, para dizerem o que se lhes oferece no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis, o Júri constatou que nenhum candidato/a apresentou alegação em sede de audiência prévia.-----

-----3. Notificados/as os/as candidatos/as que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, aplicados e constante da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos dos artigos 23.º e 25.º n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis, o Júri constatou que nenhum candidato/a apresentou alegação em sede de audiência prévia.-----

-----4. Assim e tendo em conta que a ordenação final dos/as candidatos/as não sofreu qualquer alteração, o Júri deliberou, por maioria e unanimidade, respeitados os critérios de desempate previstos no aviso de abertura e demais legislação aplicável, manter a lista unitária de ordenação final que ficará anexa a esta Ata, fazendo dela parte integrante, a qual, nos termos do n.ºs 5 e 6 do artigo 25.º da referida Portaria irá ser constituída reserva de recrutamento interno, uma vez que a lista contém um número de candidatos/as aprovados/as superior aos dos postos de trabalho a ocupar.-----

-----5. O Júri deliberou ainda, por maioria e unanimidade, e após homologação da referida lista por parte da Exma. Sr.^a Presidente da Câmara, notificar tanto os/as candidatos/as aprovados/as, como



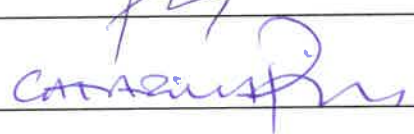
os/as excluídos/as, na aplicação dos métodos de seleção, ao abrigo do estipulado nos n.ºs 3 e n.º 4 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.-----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pela Sr.ª Presidente do Júri a presente reunião.

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,







Procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo incerto de 1 técnico/a superior (licenciatura em Educação Social) para a Divisão de Promoção Social e Saúde - OE202504/1101

Anexo I da Ata n.º 5

Lista Ordenação Final

-----1.ª classificad/a: Ana Cláudia Gordo Vianez -----	17,05 valores;
-----2.ª classificad/a: Vânia Raquel Silva Monteiro -----	15,20 valores;
-----3.ª classificad/a: Maria João Pereira Tavares -----	14,80 valores;
-----4.ª classificad/a: Márcia Alexandra Costa Reis David -----	14,70 valores;
-----5.ª classificad/a: Catarina Mota da Silva -----	14,70 valores;
-----6.ª classificad/a em ex. aequo: -----	
-----Mafalda Isabel Silva Videira -----	14,20 valores;
-----Sara Manuela da Silva Teixeira -----	14,20 valores;
-----8.ª classificad/a: Sara Raquel Couto Matos -----	13,85 valores;
-----9.ª classificad/a: Adriana Dantas Branco Oliveira Gomes -----	13,70 valores;
-----10.ª classificad/a: Beatriz Sampaio das Neves Teixeira Pereira -----	13,55 valores;
-----11.ª classificad/a: Tatiana Caniço Barbosa -----	13,35 valores;
-----12.ª classificad/a: André Manuel Alves Pinto -----	13,20 valores;
-----13.ª classificad/a: Manuel João Monteiro Barbosa -----	13,05 valores;
-----14.ª classificad/a: Helena Maria Moutinho Pereira Soares -----	13,00 valores;
-----15.ª classificad/a: Emília Cristina Couto Rodrigues -----	12,90 valores;
-----16.ª classificad/a: Cláudia Maria de Carvalho Teixeira Gonzaga -----	12,90 valores;
-----17.ª classificad/a em ex. aequo: -----	
-----Gisela Brandão Monteiro Magalhães Lançós -----	12,80 valores;
-----Marta Alexandra Bastos Pereira -----	12,80 valores;
-----19.ª classificad/a em ex. aequo: -----	
-----Américo Paulo Pedrosa Monteiro -----	12,70 valores;
-----Ana Filipa Santos Guimarães -----	12,70 valores;
-----Cátia Patrícia da Silva Leira -----	12,70 valores;

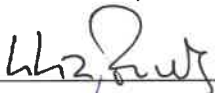


-----Lara Maria Ferreira da Encarnação Cunha -----	12,70 valores;
-----Marta Alexandra Meireles Cardoso Santos -----	12,70 valores;
-----Pedro Gonçalo Nunes Mendes Caseiro Pereira -----	12,70 valores;
-----Sara Isabel Amorim do Corgo -----	12,70 valores;
----- 26^ºa classificado/a em ex. aequo: -----	
-----Cláudia Alexandra Andrade Machado Lagareiro -----	12,50 valores;
-----Inês Isabel Pinho Carvalho -----	12,50 valores;
----- 28^ºa classificado/a: Andreia Marques Azevedo -----	12,30 valores;
----- 29^ºa classificado/a em ex. aequo: -----	
-----Cláudia Cristina Terra Seca Caldeira -----	12,20 valores;
-----Cristiana Filipa Lopes Ribeiro -----	12,20 valores;
-----Inês Ferreira Gomes -----	12,20 valores;
-----Inês Filipa Santos Caetano Nora -----	12,20 valores;
-----Mariana Correia Gomes -----	12,20 valores;
-----Miguel Ângelo Leal dos Reis -----	12,20 valores;
-----Nelma Sofia Correia Baessa -----	12,20 valores;
-----Rafaela Silva Mendes -----	12,20 valores;
-----Rita Patrícia Silva Pinto -----	12,20 valores;
----- 38^ºa classificado/a: Carla Maria Cardoso Fernandes -----	12,10 valores;
----- 39^ºa classificado/a em ex. aequo: -----	
----- Ana Luísa Rocha Serrano -----	11,85 valores;
-----Ana Raquel Morais Rodrigues -----	11,85 valores;
-----Francisca Alexandra Pinto Castro -----	11,85 valores;
-----Mónica Raquel Teixeira Eusébio Lopes -----	11,85 valores;
----- 43^ºa classificado/a em ex. aequo: -----	
----- Ana Cláudia Rodrigues Ferreira -----	11,70 valores;
-----Ana Cristina Santos Silva Pinto -----	11,70 valores;
-----Ana Isabel Ferreira Pinheiro Pinhal -----	11,70 valores;
-----Ana Sofia dos Santos Ferreira -----	11,70 valores;
-----Carla Alexandra Barros Cruz -----	11,70 valores;

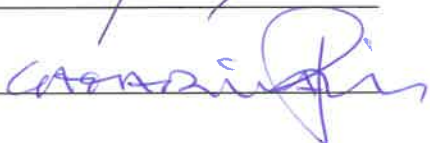


-----Cristiana Patrícia Sanfins Azevedo-----11,70 valores;
-----David João de Almeida da Rocha Santos-----11,70 valores;
-----Joana Isabel Lage Monteiro-----11,70 valores;
-----Maria Arminda de Campos Vieira-----11,70 valores;
-----Maria Helena Manzoni Rosas Correia da Silva-----11,70 valores;
-----Maria José Azevedo Ribeiro Freitas-----11,70 valores;
-----**54.ª classificad/o/a em ex. aequo:**-----
-----Ana Cristina Ferreira Pinto-----11,20 valores;
-----Ana Daniela Gouveia Narra-----11,20 valores;
-----Ana Filipa da Rocha Pereira-----11,20 valores e
-----Juliana Filipa Brito Coutinho-----11,20 valores.

O Júri,



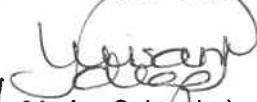




Homologo.

213 /2026

A Presidente da Câmara,


(Dr.ª Luísa Salgueiro)