



ATA Nº 6

-----Ao décimo oitavo dia do mês de fevereiro de 2026, pelas 10h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos Eng. Pedro Rocha, Diretor do Departamento de Ambiente, Presidente do Júri, Dr. Pedro Almeida, Diretor de Departamento de Recursos Humanos, e Dr. Romeu Rodrigues, Chefe de Divisão de Recrutamento e Gestão de Carreiras, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referentes a 15 Assistentes Operacionais para a Divisão de Serviços Ambientais, publicado na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta: OE202412/0765, pronunciando-se da seguinte forma:-----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri verificou que foram convocados/as para a realização do terceiro método de seleção. Entrevista de Avaliação de Competências, os/as seguintes candidatos/as:

- Alcino José Marques de Amorim;-----
- Ana Catarina Pereira Sousa;-----
- Augusto Alexandre Lopes Vieira;-----
- Bárbara Filipa Oliveira Pinto;-----
- Bruno Miguel da Cunha Novais;-----
- Carla Maria Ribeiro de Carvalho Martinho;-----
- Carlos Alberto Oliveira Ramalho;-----
- Carlos Alexandre Monteiro Magro;-----
- Cátia Patrícia Jesus Sousa;-----
- Clara Susana Teixeira Pinto Bernardo;-----
- Cristina Maria Gonçalves Maia;-----
- Débora Marques Freire Figueira;-----
- Edgar da Silva Pereira;-----
- Edivânia Nunes de Oliveira;-----
- Eduardo Augusto Diniz Lopes;-----
- Elsa Cristiana Monteiro dos Santos;-----
- Emiliano Alberto Martins Santos;-----
- Fernanda Maria Ferreira Lucas Sineiro;-----
- Hugo António Pereira da Silva;-----



-----Joana Andreia Moreira Rodrigues; -----

-----Joana Filipa Alves Coelho; -----

-----José Adriano de Oliveira Lopes; -----

-----Luís Carlos Carvalho Neiva; -----

-----Luis Miguel Pinto Nunes Gaiterio; -----

-----Manuel Carlos Dias Silva; -----

-----Manuel Jorge Amaro Ramalho; -----

-----Márcio Fernando Martins Queiroz; -----

-----Margarida Soares Fangueiro; -----

-----Maria Cristina Novais Alves; -----

-----Maria Elisa de Jesus Borges; -----

-----Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos; -----

-----Maria Helena Aguiar Rego; -----

-----Marisa Maria Pereira Pinto; -----

-----Miguel Ângelo Gomes Barbosa Pereira Lemos; -----

-----Miguel Jorge Casais Correia de Sá; -----

-----Nuno Rafael Rodrigues Pereira; -----

-----Pedro Filipe Pinto Nunes Gaiterio; -----

-----Pedro Miguel Santos Meca; -----

-----Ricardo Alberto de Jesus Pinto; -----

-----Sandra Virgínia Pereira Gonçalves Santos Guimarães; -----

-----Tiago André Oliveira Vilas Boas; -----

-----Tiago Miguel Ferreira Trindade; -----

-----Tiago Pimentel Moreira da Silva; -----

-----Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis; -----

-----Vitor Emanuel Pinto Ferreira e -----

-----Vitor Manuel da Silva Bastos Leal. -----

-----2. Na aplicação do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, o júri deliberou definir a lista dos/as candidatos/as aprovados/as da seguinte forma: -----

-----Alcino José Marques de Amorim-----12,00 valores;

-----Ana Catarina Pereira Sousa -----14,67 valores;



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

-----Augusto Alexandre Lopes Vieira-----	14,67 valores;
-----Bárbara Filipa Oliveira Pinto -----	14,67 valores;
-----Bruno Miguel da Cunha Novais -----	11,11 valores;
-----Carla Maria Ribeiro de Carvalho Martinho -----	11,11 valores;
-----Carlos Alberto Oliveira Ramalho-----	16,44 valores;
-----Carlos Alexandre Monteiro Magro-----	12,89 valores;
-----Cátia Patrícia Jesus Sousa -----	10,22 valores;
-----Clara Susana Teixeira Pinto Bernardo -----	12,00 valores;
-----Débora Marques Freire Figueira -----	12,00 valores;
-----Edgar da Silva Pereira-----	12,00 valores;
-----Edivânia Nunes de Oliveira -----	12,00 valores;
-----Eduardo Augusto Diniz Lopes -----	14,67 valores;
-----Elsa Cristiana Monteiro dos Santos -----	12,00 valores;
-----Emiliano Alberto Martins Santos -----	14,67 valores;
-----Fernanda Maria Ferreira Lucas Sineiro -----	12,00 valores;
-----Hugo António Pereira da Silva -----	12,00 valores;
-----Joana Andreia Moreira Rodrigues-----	12,00 valores;
-----Joana Filipa Alves Coelho-----	13,78 valores;
-----José Adriano de Oliveira Lopes-----	15,56 valores;
-----Luís Carlos Carvalho Neiva -----	14,67 valores;
-----Luis Miguel Pinto Nunes Gaiteiro-----	14,67 valores;
-----Manuel Carlos Dias Silva -----	17,33 valores;
-----Manuel Jorge Amaro Ramalho -----	17,33 valores;
-----Márcio Fernando Martins Queiroz -----	14,67 valores;
-----Margarida Soares Figueiro -----	12,00 valores;
-----Maria Cristina Novais Alves-----	12,00 valores;
-----Maria Elisa de Jesus Borges-----	10,22 valores;
-----Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos -----	13,78 valores;
-----Maria Helena Aguiar Rego -----	12,00 valores;
-----Marisa Maria Pereira Pinto -----	14,67 valores;
-----Miguel Ângelo Gomes Barbosa Pereira Lemos -----	12,00 valores;



-----Miguel Jorge Casais Correia de Sá-----	12,00 valores;
-----Nuno Rafael Rodrigues Pereira-----	12,00 valores;
-----Pedro Filipe Pinto Nunes Gaitero-----	14,67 valores;
-----Pedro Miguel Santos Meca-----	12,00 valores;
-----Ricardo Alberto de Jesus Pinto-----	17,33 valores;
-----Sandra Virgínia Pereira Gonçalves Santos Guimarães-----	12,89 valores;
-----Tiago André Oliveira Vilas Boas-----	14,67 valores;
-----Tiago Miguel Ferreira Trindade-----	12,00 valores;
-----Tiago Pimentel Moreira da Silva-----	14,67 valores;
-----Vitor Emanuel Pinto Ferreira-----	14,67 valores e
-----Vitor Manuel da Silva Bastos Leal-----	15,56 valores.

-----2.2. Mais deliberou, considerar como excluídas as seguintes candidatas, por terem obtido nota inferior a 9,50 valores no terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências:-----

-----Cristina Maria Gonçalves Maia-----	8,44 valores e
-----Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis-----	9,33 valores.

-----2. Após aplicação de todos os métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos do art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, conforme mapa em anexo (**Anexo I**), o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma de acordo com os critérios de desempate, quando se verifique, em caso de igualdade e de preferência, nos termos da lei: -----

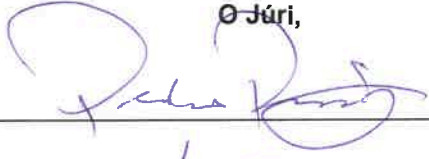
1 º/a classificado/a: Manuel Carlos Dias Silva-----	15,00 valores;
2 º/a classificado/a: Manuel Jorge Amaro Ramalho-----	15,00 valores;
3 º/a classificado/a: Ricardo Alberto de Jesus Pinto-----	14,69 valores;
4 º/a classificado/a: Tiago Pimentel Moreira da Silva-----	14,62 valores;
5 º/a classificado/a: Luís Carlos Carvalho Neiva-----	14,48 valores;
6 º/a classificado/a: Carlos Alberto Oliveira Ramalho-----	14,45 valores;
7 º/a classificado/a: Luis Miguel Pinto Nunes Gaitero-----	14,24 valores;
8 º/a classificado/a: Vitor Manuel da Silva Bastos Leal-----	14,08 valores;
9 º/a classificado/a: Bárbara Filipa Oliveira Pinto-----	14,06 valores;
10 º/a classificado/a: Ana Catarina Pereira Sousa-----	13,92 valores;
11 º/a classificado/a: Márcio Fernando Martins Queiroz-----	13,82 valores;

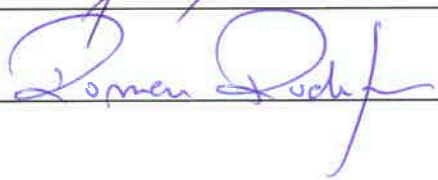


12 º/a classificado/a: Pedro Filipe Pinto Nunes Gaiteiro	13,82 valores;
13 º/a classificado/a: Carlos Alexandre Monteiro Magro	13,56 valores;
14 º/a classificado/a: Tiago André Oliveira Vilas Boas	13,40 valores;
15 º/a classificado/a: José Adriano de Oliveira Lopes	13,38 valores;
16 º/a classificado/a: Nuno Rafael Rodrigues Pereira	13,02 valores;
17 º/a classificado/a: Hugo António Pereira da Silva	12,95 valores;
18 º/a classificado/a: Edgar da Silva Pereira	12,70 valores;
19 º/a classificado/a: Eduardo Augusto Diniz Lopes	12,66 valores;
20 º/a classificado/a: Emiliano Alberto Martins Santos	12,66 valores;
21 º/a classificado/a: Marisa Maria Pereira Pinto	12,52 valores;
22 º/a classificado/a: Augusto Alexandre Lopes Vieira	12,52 valores;
23 º/a classificado/a: Vitor Emanuel Pinto Ferreira	12,52 valores;
24 º/a classificado/a: Cátia Patrícia Jesus Sousa	12,45 valores;
25 º/a classificado/a: Joana Filipa Alves Coelho	12,39 valores;
26 º/a classificado/a: Margarida Soares Figueiro	12,32 valores;
27 º/a classificado/a: Sandra Virgínia Pereira Gonçalves Santos Guimarães	12,27 valores;
28 º/a classificado/a: Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos	12,25 valores;
29 º/a classificado/a: Clara Susana Teixeira Pinto Bernardo	12,18 valores;
30 º/a classificado/a: Carla Maria Ribeiro de Carvalho Martinho	11,91 valores;
31 º/a classificado/a: Elsa Cristiana Monteiro dos Santos	11,86 valores;
32 º/a classificado/a: Joana Andreia Moreira Rodrigues	11,86 valores;
33 º/a classificado/a: Maria Cristina Novais Alves	11,72 valores;
34 º/a classificado/a: Pedro Miguel Santos Meca	11,72 valores;
35 º/a classificado/a: Maria Helena Aguiar Rego	11,72 valores;
36 º/a classificado/a em ex. aequo:	11,72 valores;
----- Miguel Ângelo Gomes Barbosa Pereira Lemos	
-----Miguel Jorge Casais Correia de Sá	
38 º/a classificado/a: Tiago Miguel Ferreira Trindade	11,72 valores;
39 º/a classificado/a: Alcino José Marques de Amorim	11,58 valores;
40 º/a classificado/a: Bruno Miguel da Cunha Novais	11,45 valores;
41 º/a classificado/a em ex. aequo:	11,44 valores;



-----Débora Marques Freire Figueira-----
-----Edivânia Nunes de Oliveira-----
43 ºª classificado/a: Fernanda Maria Ferreira Lucas Sineiro ----- 11,44 valores e
44 ºª classificado/a: Maria Elisa de Jesus Borges-----11,19 valores.
-----4. O Júri decidiu disponibilizar a lista unitária de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Matosinhos.-----
-----5. Delibera ainda, o júri, notificar os/as candidatos/as aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23.º e 25.º n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis.-----
-----6. Delibera igualmente o Júri, nos termos do disposto no art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme Atas n.º 4, de 27 de novembro de 2025 e Ata n.º 5, de 19 de janeiro de 2026, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis.-----
-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião.-----
-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,






Procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, para 15 Assistentes Operacionais, para a Divisão de Serviços Ambientais, com o código de oferta: OE202412/0765

Anexo I da Ata n.º 6

Resultados da aplicação dos métodos de seleção

Candidato/a	1º método (PC) 70%	2º método (AP)	3º método (EAC) 30%	Total
Alcino José Marques de Amorim	11,40	Apto/a	12,00	11,58
Ana Catarina Pereira Sousa	13,60	Apto/a	14,67	13,92
Augusto Alexandre Lopes Vieira	11,60	Apto/a	14,67	12,52
Bárbara Filipa Oliveira Pinto	13,80	Apto/a	14,67	14,06
Bruno Miguel da Cunha Novais	11,60	Apto/a	11,11	11,45
Carla Maria Ribeiro de Carvalho Martinho	12,25	Apto/a	11,11	11,91
Carlos Alberto Oliveira Ramalho	13,60	Apto/a	16,44	14,45
Carlos Alexandre Monteiro Magro	13,85	Apto/a	12,89	13,56
Cátia Patrícia Jesus Sousa	13,40	Apto/a	10,22	12,45
Clara Susana Teixeira Pinto Bernardo	12,25	Apto/a	12,00	12,18
Débora Marques Freire Figueira	11,20	Apto/a	12,00	11,44
Edgar da Silva Pereira	13,00	Apto/a	12,00	12,70
Edivânia Nunes de Oliveira	11,20	Apto/a	12,00	11,44
Eduardo Augusto Diniz Lopes	11,80	Apto/a	14,67	12,66
Elsa Cristiana Monteiro dos Santos	11,80	Apto/a	12,00	11,86
Emiliano Alberto Martins Santos	11,80	Apto/a	14,67	12,66
Fernanda Maria Ferreira Lucas Sineiro	11,20	Apto/a	12,00	11,44
Hugo António Pereira da Silva	13,35	Apto/a	12,00	12,95
Joana Andreia Moreira Rodrigues	11,80	Apto/a	12,00	11,86
Joana Filipa Alves Coelho	11,80	Apto/a	13,78	12,39
José Adriano de Oliveira Lopes	12,45	Apto/a	15,56	13,38
Luís Carlos Carvalho Neiva	14,40	Apto/a	14,67	14,48
Luis Miguel Pinto Nunes Gaitheiro	14,05	Apto/a	14,67	14,24
Manuel Carlos Dias Silva	14,00	Apto/a	17,33	15,00
Manuel Jorge Amaro Ramalho	14,00	Apto/a	17,33	15,00
Márcio Fernando Martins Queiroz	13,45	Apto/a	14,67	13,82
Margarida Soares Figueiro	12,45	Apto/a	12,00	12,32
Maria Cristina Novais Alves	11,60	Apto/a	12,00	11,72
Maria Elisa de Jesus Borges	11,60	Apto/a	10,22	11,19
Maria Fernanda Novais Correia Vasconcelos	11,60	Apto/a	13,78	12,25
Maria Helena Aguiar Rego	11,60	Apto/a	12,00	11,72



Marisa Maria Pereira Pinto	11,60	Apto/a	14,67	12,52
Miguel Ângelo Gomes Barbosa Pereira Lemos	11,60	Apto/a	12,00	11,72
Miguel Jorge Casais Correia de Sá	11,60	Apto/a	12,00	11,72
Nuno Rafael Rodrigues Pereira	13,45	Apto/a	12,00	13,02
Pedro Filipe Pinto Nunes Gaitero	13,45	Apto/a	14,67	13,82
Pedro Miguel Santos Meca	11,60	Apto/a	12,00	11,72
Ricardo Alberto de Jesus Pinto	13,55	Apto/a	17,33	14,69
Sandra Virgínia Pereira Gonçalves Santos Guimarães	12,00	Apto/a	12,89	12,27
Tiago André Oliveira Vilas Boas	12,85	Apto/a	14,67	13,40
Tiago Miguel Ferreira Trindade	11,60	Apto/a	12,00	11,72
Tiago Pimentel Moreira da Silva	14,60	Apto/a	14,67	14,62
Vitor Emanuel Pinto Ferreira	11,60	Apto/a	14,67	12,52
Vitor Manuel da Silva Bastos Leal	13,45	Apto/a	15,56	14,08

O Júri,



