



ATA Nº 6

-----Ao sexto dia do mês de fevereiro de 2026, pelas 15h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos Eng. Pedro Rocha, Diretor do Departamento de Ambiente, Presidente do Júri, Dr. Pedro Almeida, Diretor de Departamento de Recursos Humanos, e Eng. Dulce Miranda, Técnica Superior da Unidade de Parques e Jardins, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referentes a 15 Assistentes Operacionais, para a Unidade de Parques e Jardins, com o código de oferta: OE202504/1086, pronunciando-se da seguinte forma:-----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri retifica a ata n.º 5 de 19 de janeiro de 2026, a qual refere que a candidata Matilde Lopes Afonso estava excluída por não ter comparecido no 2.º método de seleção, avaliação psicológica, tendo a mesma estado presente e tido avaliação de Apto. Verificado em tempo útil a presente incorreção, o Júri decidiu notificar a candidata para comparecer à entrevista de avaliação de competências, a realizar no dia 6 de fevereiro de 2026, pelas 14h30. -----

-----2. O Júri verificou que foram convocados/as para a realização do 3.º método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) os/as seguintes candidatos/as: -----

- Ângela Filipa Ferreira da Silva;-----
- António Alexandre Figueiroa Nunes;-----
- António Manuel Paquete Capelão;-----
- Bárbara Filipa Oliveira Pinto; -----
- Carlos Alberto Oliveira Ramalho; -----
- Carlos Manuel Maia Azevedo;-----
- Cláudia Maria Dias Azevedo;-----
- Cristina Alexandra Pires Faustino; -----
- Cristina Maria Clemente dos Santos Gonçalves;-----
- Daniela Sofia Carvalho Correia; -----
- David Gaspar da Silva Moreira;-----
- Elsa Cristiana Monteiro dos Santos;-----
- Hugo António Pereira da Silva;-----
- João Pedro Mendes Alves;-----



-----Jorge Pinto Teixeira; -----

-----José Henrique das Neves Antunes; -----

-----José Pedro Ribeiro Pereira; -----

-----Leandro Daniel Rocha Pereira Castro; -----

-----Maria Helena Aguiar Rego; -----

-----Maria João Ferreira Moura; -----

-----Matilde Lopes Afonso; -----

-----Nuno Rafael Rodrigues Pereira; -----

-----Paula Daniela Assunção Milhazes; -----

-----Pedro Augusto Gonçalves; -----

-----Pedro Miguel Soares Ribeiro; -----

-----Pedro Miguel Vale da Nova; -----

-----Ricardo Filipe dos Santos Oliveira; -----

-----Sandra Paula de Sousa Pereira; -----

-----Sara Leal Pereira de Brito; -----

-----Simão Ferreira Souto; -----

-----Sónia de Castro Leite e -----

-----Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis. -----

-----2.1 Na aplicação do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, o júri deliberou definir a lista dos/as candidatos/as aprovados/as da seguinte forma: -----

-----Ângela Filipa Ferreira da Silva -----15,56 valores;

-----António Alexandre Figueiroa Nunes -----17,33 valores;

-----António Manuel Paquete Capelão -----18,22 valores;

-----Bárbara Filipa Oliveira Pinto -----18,22 valores;

-----Carlos Alberto Oliveira Ramalho -----10,22 valores;

-----Carlos Manuel Maia Azevedo -----18,22 valores;

-----Cláudia Maria Dias Azevedo -----17,33 valores;

-----Cristina Alexandra Pires Faustino -----12,89 valores;

-----Cristina Maria Clemente dos Santos Gonçalves -----18,22 valores;



Handwritten signature in blue ink.

-----Daniela Sofia Carvalho Correia-----	17,33 valores;
-----David Gaspar da Silva Moreira-----	13,78 valores;
-----Hugo António Pereira da Silva-----	16,44 valores;
-----João Pedro Mendes Alves-----	15,56 valores;
-----Jorge Pinto Teixeira-----	18,22 valores;
-----José Henrique das Neves Antunes-----	18,22 valores;
-----José Pedro Ribeiro Pereira-----	13,78 valores;
-----Leandro Daniel Rocha Pereira Castro-----	18,22 valores;
-----Maria Helena Aguiar Rego-----	15,56 valores;
-----Matilde Lopes Afonso-----	15,56 valores;
-----Nuno Rafael Rodrigues Pereira-----	18,22 valores;
-----Paula Daniela Assunção Milhazes-----	18,22 valores;
-----Pedro Augusto Gonçalves-----	18,22 valores;
-----Pedro Miguel Soares Ribeiro-----	18,22 valores;
-----Pedro Miguel Vale da Nova-----	18,22 valores;
-----Ricardo Filipe dos Santos Oliveira-----	18,22 valores;
-----Sandra Paula de Sousa Pereira-----	18,22 valores;
-----Sara Leal Pereira de Brito-----	17,33 valores;
-----Simão Ferreira Souto-----	18,22 valores;
-----Sónia de Castro Leite-----	18,22 valores e
-----Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis-----	11,11 valores.

-----2.2 Mais deliberou, considerar como excluídas as seguintes candidatas, por terem faltado ao terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, conforme indicado no ponto 8 do respetivo aviso de abertura:-----

-----Elsa Cristiana Monteiro dos Santos e-----
-----Maria João Ferreira Moura.-----

-----3. Após aplicação de todos os métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos do art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, conforme mapa em anexo (**Anexo I**), o qual faz parte integrante desta ata, da

RG
15



seguinte forma de acordo com os critérios de desempate, quando se verifique, em caso de igualdade e de preferência, nos termos da lei: -----

-----1º/a classificado/a: Simão Ferreira Souto-----	18,56 valores;
-----2º/a classificado/a: Sónia de Castro Leite-----	18,07 valores;
-----3º/a classificado/a: Pedro Miguel Vale da Nova -----	17,93 valores;
-----4º/a classificado/a: Carlos Manuel Maia Azevedo -----	17,86 valores;
-----5º/a classificado/a: Nuno Rafael Rodrigues Pereira -----	17,86 valores;
-----6º/a classificado/a: António Alexandre Figueiroa Nunes -----	17,80 valores;
-----7º/a classificado/a: António Manuel Paquete Capelão-----	17,72 valores;
-----8º/a classificado/a: José Henrique das Neves Antunes -----	17,72 valores;
-----9º/a classificado/a: Jorge Pinto Teixeira -----	17,58 valores;
-----10º/a classificado/a: Ricardo Filipe dos Santos Oliveira-----	17,51 valores;
-----11º/a classificado/a: Cristina Maria Clemente dos Santos Gonçalves -----	17,44 valores;
-----12º/a classificado/a: Sandra Paula de Sousa Pereira-----	17,37 valores;
-----13º/a classificado/a: Maria Helena Aguiar Rego-----	17,27 valores;
-----14º/a classificado/a: Sara Leal Pereira de Brito -----	17,24 valores;
-----15º/a classificado/a: Pedro Augusto Gonçalves -----	16,81 valores;
-----16º/a classificado/a: Cláudia Maria Dias Azevedo -----	16,61 valores;
-----17º/a classificado/a: David Gaspar da Silva Moreira -----	16,03 valores;
-----18º/a classificado/a: Paula Daniela Assunção Milhazes-----	15,69 valores;
-----19º/a classificado/a: Pedro Miguel Soares Ribeiro-----	15,62 valores;
-----20º/a classificado/a: Bárbara Filipa Oliveira Pinto-----	15,55 valores;
-----21º/a classificado/a: Daniela Sofia Carvalho Correia-----	15,49 valores;
-----22º/a classificado/a: Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis -----	15,30 valores;
-----23º/a classificado/a: Cristina Alexandra Pires Faustino -----	15,21 valores;
-----24º/a classificado/a: Leandro Daniel Rocha Pereira Castro -----	14,22 valores;
-----25º/a classificado/a: José Pedro Ribeiro Pereira-----	13,72 valores;
-----26º/a classificado/a: Hugo António Pereira da Silva -----	13,40 valores;
-----27º/a classificado/a: Ângela Filipa Ferreira da Silva-----	13,31 valores;



-----28.^o/^a classificado/a: João Pedro Mendes Alves -----13,00 valores;

-----29.^o/^a classificado/a: Carlos Alberto Oliveira Ramalho ----- 12,94 valores e

-----30.^o/^a classificado/a: Matilde Lopes Afonso -----12,51 valores.

-----4. O Júri decidiu disponibilizar a lista unitária de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Matosinhos.-----

-----5. Delibera ainda, o júri, notificar os/as candidatos/as aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23.^o e 25.^o n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis.-----

-----6. Delibera igualmente o Júri, nos termos do disposto no art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme Atas n.º 4, de 27 de novembro de 2025 e Ata n.º 5, de 19 de janeiro de 2026, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. -----

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,



Procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, para 15 Assistentes Operacionais, para a Unidade de Parques e Jardins, com o código de oferta: OE202504/1086

Anexo I da Ata n.º 6

Resultados da aplicação dos métodos de seleção

Candidato/a	1º método (PC) 70%	2º método (AP)	3º método (EAC) 30%	Total
Ângela Filipa Ferreira da Silva	12,35	Apto	15,56	13,31
António Alexandre Figueiroa Nunes	18,00	Apto	17,33	17,80
António Manuel Paquete Capelão	17,50	Apto	18,22	17,72
Bárbara Filipa Oliveira Pinto	14,40	Apto	18,22	15,55
Carlos Alberto Oliveira Ramalho	14,10	Apto	10,22	12,94
Carlos Manuel Maia Azevedo	17,70	Apto	18,22	17,86
Cláudia Maria Dias Azevedo	16,30	Apto	17,33	16,61
Cristina Alexandra Pires Faustino	16,20	Apto	12,89	15,21
Cristina Maria Clemente dos Santos Gonçalves	17,10	Apto	18,22	17,44
Daniela Sofia Carvalho Correia	14,70	Apto	17,33	15,49
David Gaspar da Silva Moreira	17,00	Apto	13,78	16,03
Hugo António Pereira da Silva	12,10	Apto	16,44	13,40
João Pedro Mendes Alves	11,90	Apto	15,56	13,00
Jorge Pinto Teixeira	17,30	Apto	18,22	17,58
José Henrique das Neves Antunes	17,50	Apto	18,22	17,72
José Pedro Ribeiro Pereira	13,70	Apto	13,78	13,72
Leandro Daniel Rocha Pereira Castro	12,50	Apto	18,22	14,22
Maria Helena Aguiar Rego	18,00	Apto	15,56	17,27
Matilde Lopes Afonso	11,20	Apto	15,56	12,51
Nuno Rafael Rodrigues Pereira	17,70	Apto	18,22	17,86
Paula Daniela Assunção Milhazes	14,60	Apto	18,22	15,69



Candidato/a	1º método (PC) 70%	2º método (AP)	3º método (EAC) 30%	Total
Pedro Augusto Gonçalves	16,20	Apto	18,22	16,81
Pedro Miguel Soares Ribeiro	14,50	Apto	18,22	15,62
Pedro Miguel Vale da Nova	17,80	Apto	18,22	17,93
Ricardo Filipe dos Santos Oliveira	17,20	Apto	18,22	17,51
Sandra Paula de Sousa Pereira	17,00	Apto	18,22	17,37
Sara Leal Pereira de Brito	17,20	Apto	17,33	17,24
Simão Ferreira Souto	18,70	Apto	18,22	18,56
Sónia de Castro Leite	18,00	Apto	18,22	18,07
Vera Lúcia da Silva Carvalho Ribeiro Reis	17,10	Apto	11,11	15,30

O Júri,


