



ATA Nº 6

Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e três, pelas 10h30, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos, Dra. Diana Gonçalves, chefe de Divisão de Recursos Educativos, presidente do Júri, Dr. Romeu Rodrigues, chefe de Divisão de Recrutamento e Gestão de Carreiras, e Dra. Carla Dias, Técnica Superior, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo certo por um ano, com vista ao preenchimento de 3 (três) postos de trabalho de Assistente Operacional, para a Unidade de Pessoal Não Docente - Divisão de Recursos Educativos, Escolas do Concelho, publicado na Bolsa de Emprego Público, código de oferta: OE202209/0688, no dia 22 de setembro de 2022, pronunciando-se da seguinte forma: -----

-----1. Os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção, constam das atas nºs 3, 4 e 5, que aqui se dão por reproduzidos, para todos os efeitos legais, bem como a admissão e exclusão dos/as candidatos/as oponentes ao presente concurso.-----

-----2. Notificados/as os/as candidatos/as que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, aplicados e constante da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos dos art.º 26º e 28º, ambos da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, na atual redação, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis, o Júri constatou que as candidatas Susana Mónica Pinto Sarmento e Tânia Isabel Nogueira Rebelo, apresentaram alegações em sede de audiência prévia.-----

-----2.1. As candidatas Susana Mónica Pinto Sarmento e Tânia Isabel Nogueira Rebelo enviaram novos documentos relativos a Formação Profissional solicitando que os mesmos sejam considerados para a respetiva avaliação neste parâmetro.-----

-----2.1.1. O Júri analisou a respetiva pretensão e decidiu não aceitar nesta fase do procedimento a apresentação de novos documentos relativos ao método de seleção Avaliação Curricular, indeferindo o pedido das candidatas e mantendo as respetivas classificações do primeiro método de seleção Avaliação Curricular, dado que foi ultrapassado o período para este efeito e decisão contrária colocaria em causa os princípios da igualdade e da justiça e da razoabilidade, para os/as restantes candidatos/as. -

-----3. Notificados/a os/as candidatos/as excluídos/as na sequência da aplicação de cada um dos métodos de seleção, nos termos do art.º 28º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, conjugado com o código de procedimento administrativo, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias, o Júri constatou que o/as candidato/as Josué José dos Santos, Paula Maria da Costa Vaz e Sara Raquel Cravo da Fonseca, apresentaram alegações em sede de audiência prévia.-----

-----3.1. O/As candidato/as Josué José dos Santos, Paula Maria da Costa Vaz e Sara Raquel Cravo da Fonseca solicitaram revisão do método de seleção Entrevista Profissional de Seleção.-----

-----3.1.1. O júri atento às fundamentações apresentadas pelo/as respetivo/as candidato/as, as quais mereceram a melhor atenção, procedeu à análise das fichas de avaliação relativas ao terceiro método



de seleção (Entrevista de Profissional de Seleção) e verificou que as mesmas se encontram em conformidade e com as avaliações respeitantes às entrevistas realizadas pelo/as candidato/as. Face ao exposto, o júri decidiu, por unanimidade, manter as classificações atribuídas a este/as candidato/as no método de seleção, Entrevista de Profissional de Seleção.-----

-----4. Não obstante, o Orçamento de Estado para 2023 continuar com algumas restrições às regras sobre admissão de pessoal, relativamente à abertura de procedimentos concursais e correspondente despesa com o pessoal, a verdade, é que o Município de Matosinhos apresenta uma situação financeira equilibrada, pelo que não se aplica o disposto no art.º 30 da Lei 24-D/2022, de 30 de dezembro (Lei de Orçamento de Estado para 2023), estando a Autarquia, à data, em cumprimento com todos os limites e obrigações legais. -----


-----5. Assim e tendo em conta que a ordenação final dos/as candidatos/as não sofreu qualquer alteração, o Júri deliberou, por maioria e unanimidade, manter a lista unitária de ordenação final que ficará anexa a esta Ata, fazendo dela parte integrante, a qual, nos termos do nº 3 do artigo 30º da referida Portaria irá ser constituída reserva de recrutamento interno, uma vez que a lista contém um número de candidatos/as aprovados/as superior aos dos postos de trabalho a ocupar. -----


-----6. O Júri deliberou ainda, por maioria e unanimidade, e após homologação da referida lista por parte da Exma. Sr.ª Presidente da Câmara, notificar tanto os/as candidatos/as aprovados/as, como os/as excluídos/as, na aplicação dos métodos de seleção, ao abrigo do estipulado no nº 4 do artigo 28º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, na atual redação. -----


-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pela Sr.ª Presidente do Júri a presente reunião.

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,









matosinhos



CDICS



Procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo certo por um ano, com vista ao preenchimento de 3 (três) postos de trabalho de Assistente Operacional, para a Unidade de Pessoal Não Docente - Divisão de Recursos Educativos, publicado na Bolsa de Emprego Público, código de oferta: OE202209/0688

Anexo I – Ata n.º 6

Lista unitária de ordenação final

(conforme critérios de desempate em caso de igualdade e de preferência nos termos da lei)

-----1. ^a classificada:	Cristina Maria Gonçalves Ribeiro-----	16,44 valores;
-----2. ^a classificada:	Daniela Cristina Fernandes Moreira -----	15,90 valores;
-----3. ^a classificada:	Aida do Céu Rodrigues Serrenho Pereira -----	15,90 valores;
-----4. ^a classificada:	Helena Isabel Correia Teixeira -----	15,78 valores;
-----5. ^a classificada:	Joaquina Bartolomeu Mário Benjamim Guidione -----	15,66 valores;
-----6. ^a classificada:	Elsa Maria Marques dos Santos -----	15,30 valores;
-----7. ^a classificada:	Maria Margarida Sardinha Ferreira-----	15,18 valores;
-----8. ^a classificada:	Anabela Ferreira Moreira de Matos -----	15,18 valores;
-----9. ^a classificada:	Ana Paula Lopes Lameirão Santos Mota -----	15,18 valores;
-----10. ^a classificada:	Ana Rita Cardoso Meireles -----	15,12 valores;
-----11. ^a classificada:	Susana Maria da Rocha Costa Santos Ferreira -----	15,12 valores;
-----12. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:	-----	14,94 valores;
-----	Elsa Marina de Azevedo Andrade Fernandes-----	
-----	Sofia Marques Gomes Pais-----	
-----14. ^a classificada:	Sara Leal Pereira Brito -----	14,94 valores;
-----15. ^a classificada:	Amélia Maria Rosas Ferreira -----	14,94 valores;
-----16. ^a classificada:	Juliana André Nogueira Castro -----	14,82 valores;
-----17. ^a classificada:	Maria Emilia da Silva Coelho-----	14,82 valores;
-----18. ^a classificada:	Ivone Olívia Fernandes Neto-----	13,98 valores;
-----19. ^a classificada:	Maria de Fatima da Silva Pires -----	13,98 valores;
-----20. ^a classificada:	Rita Adrião Viana Carretas de Matos -----	13,92 valores;
-----21. ^a classificada:	Carla Alexandra Felício Soares da Silva -----	13,80 valores;
-----22. ^a classificada:	Ana Rita da Silva Salgado dos Santos -----	13,74 valores;
-----23. ^a classificada:	Cristina Alexandra Pires Faustino -----	13,74 valores;
-----24. ^a classificada:	Ana Rute da Silva Pereira -----	13,74 valores;
-----25. ^a classificada:	Susana Francisca Rodrigues Barbosa -----	13,68 valores;
-----26. ^a classificada:	Francelina Amaral Neves Matos -----	13,50 valores;

Handwritten marks: a circle with a cross, a circle with 'Rou', and the word 'CDA'.



matosinhos



-----27. ^a classificada:	Lúcia de Fátima Sardinha Salgado	-----13,50 valores;
-----28. ^a classificada:	Carla Susana Dias da Silva	-----13,38 valores;
-----29. ^a classificada:	Isabel Maria Rosa Costa Amaral	-----13,26 valores;
-----30. ^a classificada:	Marta Sofia de Sá Oliveira	-----13,20 valores;
-----31. ^o classificado:	Pedro Henrique Sacramento Pinho	-----13,14 valores;
-----32. ^a classificada:	Cheila Gabriela Pereira Santos	-----13,14 valores;
-----33. ^a classificada:	Joaquim José da Costa Braga Graça	-----13,14 valores;
-----34. ^a classificada:	Elsa Carla Moreira Silva	-----13,14 valores;
-----35. ^a classificada:	Sandra Silva de Jesus	-----13,14 valores;
-----36. ^a classificada:	Cleyce Martins Gonçalves	-----13,02 valores;
-----37. ^a classificada:	Sónia Patricia Silva Rodrigues Lopes	-----13,02 valores;
-----38. ^a classificada:	Sandra Micaela da Natividade Gomes	-----13,02 valores;
-----39. ^a classificada:	Susana Filipa Isidoro Sousa	-----13,02 valores;
-----40. ^a classificada:	Maria da Graça da Silva Cruz Rodrigues	-----12,96 valores;
-----41. ^a classificada:	Felicidade da Conceição Duarte Tato de Carvalho	-----12,90 valores;
-----42. ^a classificada:	Mónica Alexandra Marques Pinto de Sousa	-----12,90 valores;
-----43. ^a classificada:	Tânia Isabel Mesquita Costa	-----12,90 valores;
-----44. ^o classificado:	Francisco Manuel Pinto Gomes Viela	-----12,78 valores;
-----45. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:		-----12,78 valores;
-----	Carina Sofia da Rocha Macedo	-----
-----	Carla Susana Loureiro da Costa	-----
-----47. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:		-----12,78 valores;
-----	Dorinda Fernanda Alves Marques Flores	-----
-----	Elisabete de Lourdes Filipe Mogadouro	-----
-----49. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:		-----12,78 valores;
-----	Rosária Palmira Ramos de Sousa	-----
-----	Sandra Patrícia Duarte Monteiro	-----
-----	Tatiana Alexandra Silva Serafim	-----
-----52. ^a classificada:	Maria da Conceição da Costa Ferreira Cancujo	-----12,72 valores;
-----53. ^a classificada:	Maria Rosália Ferreira Vieira de Castro	-----12,72 valores;
-----54. ^a classificada:	Natália da Silva Ferreira de Jesus	-----12,72 valores;
-----55. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:		-----12,72 valores;
-----	Avelino Manuel de Almeida Pereira	-----12,72 valores;
-----	Iva Claudia Vale Sá	-----12,72 valores;
-----57. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo:		-----12,72 valores;
-----	Patrícia da Costa Rebelo	-----
-----	Samira Mansur de Almeida	-----



matosinhos

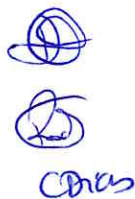


-----59. ^a classificada: Maria José Silva Cunha -----	12,66 valores;
-----60. ^a classificada: Marisa Raquel Andrade Castro -----	12,66 valores;
-----61. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,54 valores;
----- Daniela Filipa Lucas Seabra -----	
----- Maria Adelaide Malheiro da Cunha -----	
----- Maria de Fátima Fonseca Ferreira -----	
----- Soraia Isabel Ramos Paiva -----	
-----65. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,54 valores;
----- Ana Sofia da Silva Ramos -----	
----- Barbara Daniela Martins da Silva -----	
----- Feliciano da Piedade João Azevedo -----	
----- Nídia Daniela Silva Novo -----	
----- Patrícia Isabel Oliveira Mendes -----	
----- Sílvio Nuno da Silva Martins -----	
----- Susana Manuela Sousa Ferreira -----	
-----72. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,54 valores;
----- Ana Isabel Monteiro Moreira -----	
----- Carina Isabel Andrade Gomes -----	
----- Carlos Manuel Carvalho -----	
----- Corina Alexandra Soeiro Araújo -----	
----- Fátima Liliana Pinheiro Pinho da Silva -----	
----- Maria Leoneide Silva de Oliveira -----	
----- Sofia da Silva Almeida Pinto Carvalho -----	
----- Sónia Alexandra Meireles Lemos -----	
----- Susana Mónica Pinto Sarmiento -----	
-----81. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,54 valores;
----- Joana Cristina Silva Teixeira -----	
----- Joana Filipa Cardoso da Silva -----	
-----83. ^a classificada: Tânia Isabel Nogueira Rebelo -----	12,54 valores;
-----84. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,54 valores;
----- Arlindo Jorge Teixeira Elias Pereira -----	
----- Liliana Alexandra Ferreira Montoia -----	
----- Tatiana Alexandra Rocha Magalhães -----	
-----87. ^a classificada: Susana Cristina Romeu Cavadas -----	12,48 valores;
-----88. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,42 valores;
----- Ana Margarida Monteiro Carneiro -----	
----- Flávia Maria Maia Madeiras -----	



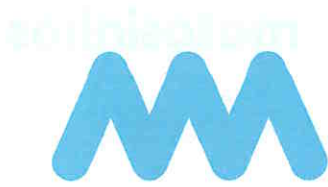
matosinhos

----- 90. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,42 valores;
----- Nuno Maurício Pereira Alves Martins-----	
----- Sara Daniela Santos Simões Ribeiro-----	
----- Vânia Susana Gonçalves Pinto Marques-----	
----- 93. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,42 valores;
----- Maria José Dias Nogueira Mendes Bertoni-----	
----- Maria Manuela Coutinho Morais Assunção-----	
----- 95. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,42 valores;
----- Cristiana Raquel Silva Ribeiro-----	
----- Susana Raquel Rodrigues Castro-----	
----- 97.ª classificada: Lara Maria de Pinho e Sá Silva-----	12,24 valores;
----- 98.ª classificada: Ana Paula Lopes Magalhães Mesquita-----	12,24 valores;
----- 99.º classificado: Vitor Manuel da Silva Pereira-----	12,24 valores;
----- 100. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,24 valores;
----- Maria Alice de Jesus Miranda-----	
----- Maria da Conceição Gomes da Mata-----	
----- 102. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	12,24 valores;
----- Maria da Conceição Gonçalves Fernandes Folha-----	
----- Maria Teresa Teixeira Morais-----	
----- 104.ª classificada: Ana Cristina da Nova Leite Pinto dos Santos-----	12,06 valores;
----- 105.ª classificada: Mafalda Sofia da Mota e Sousa-----	11,94 valores;
----- 106.ª classificada: Ana Mafalda Martins de Sousa-----	11,94 valores;
----- 107.ª classificada: Mafalda Sofia Braga Ferreira-----	11,94 valores;
----- 108.º classificado: Félix Manuel Lobo Cerqueira da Silva-----	11,94 valores;
----- 109.ª classificada: Isabel Fernanda Gomes Fernandes-----	11,82 valores;
----- 110.º classificado: Adriano Miguel do Vale Reis-----	11,82 valores;
----- 111.º classificado: Fausto Miguel Feliciano Fonseca Martins Aires-----	11,82 valores;
----- 112.ª classificada: Soraia Marina Dos Santos Costa-----	11,82 valores;
----- 113.ª classificada: Maria Rosa da Silva Francisco Correia-----	11,76 valores;
----- 114.º classificado: Paulo Miguel da Costa Moreira Gomes-----	11,76 valores;
----- 115.º classificado: Nelson Jorge Félix Morais Teixeira-----	11,76 valores;
----- 116.ª classificada: Sónia Maria dos Santos Sousa-----	11,70 valores;
----- 117. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,70 valores;
----- Marisa Cristina Coelho Martins Ferreira Azevedo-----	
----- Susana Rosa Ribeiro Vieira Miranda-----	
----- 119. ^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,58 valores;
----- Alexandra Patrícia Moreira de Oliveira Sousa-----	



matosinhos

-----Rafaela Inês Cunha Amaral -----	
----- 121.^a classificada: Ana Rita Lopes Vendeiro -----	11,52 valores;
----- 122.^a classificada: Cláudia Morais Arada -----	11,52 valores;
----- 123.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,52 valores;
-----Lurdes Susana Lourinho Montes Rodrigues -----	
-----Raquel Soares Gonçalves de Sousa -----	
----- 125.^a classificada: Laurinda da Conceição Pereira Laroca -----	11,52 valores;
----- 126.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,46 valores;
-----Elisabete Cristina da Silva Lourenço -----	
-----Micael Alexandre Fernandes Sousa -----	
----- 128.^a classificada: Maria do Carmo Lameiras Bento Rodrigues de Oliveira Rodrigues -----	
-----11,34 valores; -----	
----- 129.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,34 valores;
-----Juliana Soraia Barbosa de Sousa -----	
-----Lilian Fátima Jesus Mota -----	
-----Liliana Patrícia Coelho de Almeida -----	
-----Maria do Ceu Pinto Peixoto -----	
----- 133.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,34 valores;
-----Ana Filipa Luz Ferreira -----	
-----Ana Luísa Araújo Rodrigues -----	
-----Ana Raquel Sousa da Silva Tavares -----	
-----Andreia Sofia Correia Ferreira -----	
-----Bruno Miguel da Cunha Novais -----	
-----Cátia Andreia Soares Peixoto -----	
-----Cristiana Daniela Caetano Moreira -----	
-----Débora Patrícia Ferreira Araújo -----	
-----Filipa Alexandra Silva Pereira -----	
----- 142.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,34 valores;
-----Maria Emilia Alves Ferreira Gomes Brunido -----	
-----Raquel Barbosa da Silva -----	
-----Rosália Micaela Miranda Teixeira -----	
-----Rui Filipe Sousa Costa -----	
-----Sandra Cristina Pinto Lopes -----	
-----Sandra Maria Azevedo Silva -----	
-----Soraia Carina Azevedo de Almeida -----	
-----Tiago Miguel Ferreira Trindade -----	
----- 150.^{os/as} classificados/as em ex. aequo: -----	11,34 valores;



-----Andreia Patrícia da Silva Duarte Pinto -----
-----Daniela Filipa Oliveira Polónia Rodrigues -----
-----Isabel Cristina da Silva Ferreira -----
-----Vanessa Filipa Silva Santos -----
-----**154.ª classificada:** Sandrina Manuela Coutinho da Silva Ferreira -----11,22 valores;
-----**155.ª classificadas em ex. aequo:** -----11,22 valores;
-----Ângela Verónica da Silva Cruz Oliveira -----
-----Joana Maria Moreira da Silva Santos -----
-----Laura Santos Ribeiro -----
-----Maria Fernanda Pereira Cunha Galante -----
-----Maria Rosa Martins Cerqueira da Mota -----
-----Maria Sofia Ribeiro Simão de Carvalho -----
-----Rosa Cristina Peixoto Igreja Oliveira -----
-----Vânia Patrícia Carvalho Teixeira -----
-----**163.ª classificada:** Maria de Lurdes Almeida Teixeira -----11,04 valores.

O Júri,

Diana Gonçalves
Rogério Rod
Carla Dias

Homologo.

22/02/2023

A Presidente da Câmara,

Luís Ant. Albuquerque