

**ATA Nº 10**

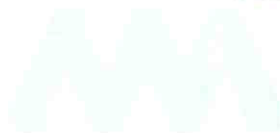
-----Aos vinte e oito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezanove, pelas 15h00, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos: Dr.<sup>a</sup> Lília Pinto, diretora de departamento de Intervenção Social, presidente de júri, Prof. António Lopes, chefe de divisão de Educação, e Dr.<sup>a</sup> Rute Rijo, chefe de divisão de Gestão de Recursos Humanos, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo determinado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referentes a 15 assistentes operacionais, para a Divisão de Educação, aberto pelo aviso n.º 7434/2017, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 126, de 3 de julho de 2017, a fim de analisar os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção, as eventuais alegações e a lista de ordenação final, de recurso à 2.ª tranche de candidatos convocados para o segundo método de seleção. -----

----- 1. Os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção, constam das atas nºs 4 e 9, que aqui se dão por reproduzidos, para todos os efeitos legais, bem como a admissão e exclusão dos candidatos oponentes ao presente concurso. -----

-----2. Notificados os interessados, candidatos que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, aplicados e constante da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos da alínea d), nº 3, do art.º 30.º e ainda nos termos do nº 1 do artigo 36.º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 abril, para no prazo de dez dias úteis, dizerem por escrito o que se lhes oferecesse, o Júri constatou que nenhum candidato apresentou alegações em sede de audiência dos interessados. -----

-----3. Após aplicação dos métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final, dos candidatos aprovados, com os respetivos critérios de preferência nos termos da lei, conforme mapa em anexo, o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma:-----

- 1.ª classificada: Virgínia Maria Dinis Vieira -----15,60 valores;
- 2.ª classificada: Andreia Sofia Faria Lopes -----15,60 valores;
- 3.ª classificada: Maria de Fátima Carvalho Lopes -----15,60 valores;
- 4.ª classificada: Maria Leonor dos Santos Matos Soares -----15,60 valores;
- 5.ª classificada: Maria da Conceição Gomes Moreira -----15,60 valores;
- 6.ª classificada: Diana Sofia Leite Meles -----13,60 valores;
- 7.ª classificada: Sandra Isabel Santos Conceição -----13,60 valores;
- 8.º classificado: José Carlos da Costa Oliveira -----13,60 valores;
- 9.ª classificada: Maria de Fátima Clara de Almeida Pereira -----13,60 valores;
- 10.ª classificada: Maria Fernanda de Jesus Teixeira de Sousa -----13,60 valores;
- 11.º classificado: António da Cunha Marques -----13,60 valores;
- 12.ª classificada: Elisabete de Carvalho Madureira Pinto -----11,60 valores.



-----4. Tendo em conta as necessidades totais manifestadas pelos serviços e dado que, aos candidatos aprovados resulta decisão favorável, o júri deliberou não proceder à audiência dos interessados, uma vez que, os elementos constantes do procedimento conduzem a uma decisão inteiramente favorável à interessada, nos termos da alínea f) do art.º 124.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro. -----

-----5. Assim e tendo em conta que a ordenação final dos candidatos não sofre qualquer alteração, o Júri deliberou, por unanimidade, manter a lista unitária de ordenação final que ficará anexa a esta Ata (sem prescindir das preferências previstas no Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro), fazendo dela parte integrante, a qual, nos termos do nº 1 do artigo 40º da referida Portaria e irá ser constituída a reserva de recrutamento interno. -----

-----6. Não obstante, a Lei nº 71/2018, de 31 de dezembro (Orçamento de Estado para 2019), continuar com algumas restrições às regras sobre admissão de pessoal, relativamente à abertura de procedimentos concursais, e correspondente despesa com o pessoal, a verdade, é que o Município de Matosinhos apresenta uma situação financeira equilibrada, pelo que não se aplica o disposto no art.º 55.º da Lei nº 71/2018, de 31 de dezembro, estando a Autarquia, à data em cumprimento com todos os limites e obrigações legais. -----

-----7. O Júri deliberou ainda, por unanimidade, e após homologação da referida lista por parte da Exma. Sr.ª Presidente da Câmara, notificar tanto os candidatos aprovados como os excluídos, na aplicação dos métodos de seleção, ao abrigo do estipulado no artigo 30º nº 3, alínea d) em conjugação com o disposto no nº 4 e n.º 6 do artigo 36º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, na atual redação, bem como notificá-los de que da homologação da lista de ordenação final pode ser interposto recurso hierárquico ou tutelar (artigo 39º, nº 3 da mencionada portaria) -----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----

O Júri,

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



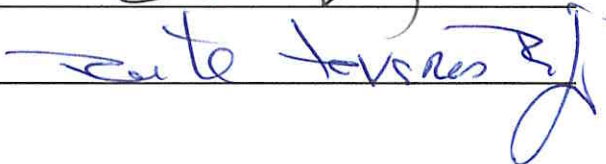




**Lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados ao procedimento concursal comum para contratação por tempo determinado, com vista ao preenchimento do posto de trabalho referente a 15 assistentes operacionais, para a Divisão de Educação, aberto pelo aviso n.º 7434/2017, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 126, de 3 de julho de 2017.**

-----1.ª classificada: Virgínia Maria Dinis Vieira -----	15,60 valores;
-----2.ª classificada: Andreia Sofia Faria Lopes -----	15,60 valores;
-----3.ª classificada: Maria de Fátima Carvalho Lopes -----	15,60 valores;
-----4.ª classificada: Maria Leonor dos Santos Matos Soares -----	15,60 valores;
-----5.ª classificada: Maria da Conceição Gomes Moreira -----	15,60 valores;
-----6.ª classificada: Diana Sofia Leite Meles -----	13,60 valores;
-----7.ª classificada: Sandra Isabel Santos Conceição -----	13,60 valores;
-----8.º classificado: José Carlos da Costa Oliveira -----	13,60 valores;
-----9.ª classificada: Maria de Fátima Clara de Almeida Pereira -----	13,60 valores;
-----10.ª classificada: Maria Fernanda de Jesus Teixeira de Sousa-----	13,60 valores;
-----11.º classificado: António da Cunha Marques -----	13,60 valores;
-----12.ª classificada: Elisabete de Carvalho Madureira Pinto -----	11,60 valores.

O Júri,

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

Homologo.

07/03/2019

A Presidente da Câmara,



Dr.ª Luísa Salgueiro



### Mapa - Avaliação Final

Convocação de 2.ª tranche de candidatos para aplicação do 2.º método de seleção

Nome candidato(a)	Avaliação Curricular (50%)	Entrevista de Avaliação de Competências (50%)	Ordenação Final
Andreia Sofia Faria Lopes	11,20	20,00	15,60
António da Cunha Marques	11,20	16,00	13,60
Diana Sofia Leite Meles	11,20	16,00	13,60
Elisabete de Carvalho Madureira Pinto	11,20	12,00	11,60
José Carlos da Costa Oliveira	11,20	16,00	13,60
Maria da Conceição Gomes Moreira	11,20	20,00	15,60
Maria de Fátima Carvalho Lopes	11,20	20,00	15,60
Maria de Fátima Clara de Almeida Pereira	11,20	16,00	13,60
Maria Fernanda de Jesus Teixeira de Sousa	11,20	16,00	13,60
Maria Leonor dos Santos Matos Soares	11,20	20,00	15,60
Sandra Isabel Santos Conceição	11,20	16,00	13,60
Virgínia Maria Dinis Vieira	11,20	20,00	15,60

O Júri,  
