



ATA Nº 6

-----Aos 20 dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezoito, pelas 15h00, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos: Dr.<sup>a</sup> Clárisse Castro, diretora de departamento de Desenvolvimento Cultural e Económico, presidente do júri; Dr. José Pedro Morais, chefe de divisão de Promoção Económica e Turismo e Dr.<sup>a</sup> Cristina Andrade, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento do posto de trabalho referente a 1 Técnico Superior (Licenciatura em Marketing), para a Divisão de Promoção Económica e Turismo, aberto pelo aviso n.º 6986/2018, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 99, de 23 de maio de 2018, a fim de apreciar as alegações apresentadas pelos candidatos em sede de direito de audiência dos interessados, bem como agendar a realização do segundo método de seleção, avaliação psicológica, pronunciando-se da seguinte forma: -----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri constatou que o candidato Tiago Manuel de Almeida Barbosa, apresentou alegações em sede de audiência dos interessados, pelo que decidiram, por unanimidade, pronunciar-se da seguinte forma:-----

-----1.1 O candidato Tiago Manuel de Almeida Barbosa, solicita a anulação da prova e a realização de uma nova prova com a indicação correta da bibliografia, uma vez que na bibliografia indicada anteriormente, não estava incluída a Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, tema esse que teve um peso relevante na classificação da mesma.-----

-----1.1.1 O Júri analisou as alegações do candidato e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: analisada a exposição do candidato, o júri verificou que o aviso de abertura do procedimento concursal (aviso n.º 6986/2018, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 99, de 23 de maio de 2018) no ponto 9, alínea a) contém na indicação da legislação geral, entre outras, a Lei 35/2014, de 20 de junho – Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas. Assim não se compreende a exposição do candidato Tiago Manuel de Almeida Barbosa, dado que, o aviso de abertura do procedimento concursal apresenta todas as bibliografias ou legislações às quais versou a respetiva prova de conhecimentos. Pelo exposto, o júri decidiu, por unanimidade, não existirem razões para a anulação da prova e realização de uma nova, e decidiu manter a nota atribuída ao candidato Tiago Manuel de Almeida Barbosa.-----

-----2. Pelo exposto, o Júri mantém como excluídos os seguintes candidatos, por terem faltado à prova de conhecimentos: -----

-----Álvaro Riesenberger Lourenço-----

-----Ana Catarina Almeida Pinheiro-----

-----Ana Rafaela Crista Lopes-----

-----Diana Machado Alves-----

-----Hugo José Ribeiro Gonçalves-----

-----José Carlos Pereira Lopes-----

-----Márcio José da Silva Monteiro-----



2


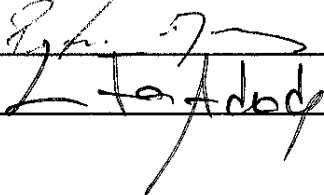
- Paula Alexandra Monteiro Oliveira-----
- Paula Cristina Rebelo Pereira-----
- Pedro Alexandre Vicente Marrachinho-----
- 3. O Júri deliberou ainda, manter como excluídos os seguintes candidatos por terem obtido, no 1.º método de seleção, classificação inferior a 9,50 valores:-----
- Bruno Miguel Cordeiro Pereira da Silva----- 7,95 valores
- Bruno Novais de Castro Ribeiro----- 5,25 valores
- David Jorge Pinelo Alves----- 6,35 valores
- Elisabete Sónia Correia de Oliveira----- 8,00 valores
- Jaime Abel Barreira Camacho Ferreira de Carvalho----- 7,75 valores
- João Miguel Pinho de Faria----- 4,50 valores
- Joel Artur da Silva Ferreira----- 8,55 valores
- Licínio Miguel Mota Santos----- 6,45 valores
- Lígia Miguel Tavares Martins da Silva Correia----- 7,70 valores
- Luís Filipe Leite de Almeida Carvalho----- 5,45 valores
- Luis Filipe Lisboa e Sousa----- 7,00 valores
- Marco Agostinho Pereira de Oliveira----- 8,35 valores
- Maria Miguel Garcia dos Santos----- 3,20 valores
- Nuno Miguel Tavares Aguiar----- 5,70 valores
- Paulo Jorge Teixeira Pinto de Castro Fonseca----- 6,40 valores
- Raquel Fernanda Reis Tavares----- 4,20 valores
- Rui André Neves Ribeiro----- 6,05 valores
- Sandra Cristina Dias Ferreira----- 6,00 valores
- Susana Maria Mota Raeiro----- 6,45 valores
- Tiago Manuel de Almeida Barbosa----- 6,45 valores
- William Maximiliano Carvalho de Melo----- 6,45 valores
- 4. Os candidatos excluídos, deverão ser notificados, nos termos da alínea a) do n.º 3 do art.º 30.º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, dando-lhes conhecimento das garantias fixadas no artigo 39º, da referida Portaria.-----
- 5. Admitir os seguintes candidatos, aprovados no 1.º método de seleção, prova de conhecimentos:-----
- Ângela Cristiana da Fonseca Crisóstomo----- 11,25 valores
- Cláudia Marisa Ribeiro Neves e Silva----- 9,75 valores
- Margarida Maria Botelho da Fonseca----- 9,75 valores
- Mónica da Conceição Silva e Sousa----- 10,80 valores
- 6. Convocar os candidatos admitidos para a realização da avaliação psicológica, a realizar em dois momentos (1.ª fase e 2.ª fase), no dia 7 de janeiro de 2018, pelas 14h30 (1.ª fase) e no dia 8 de



janeiro de 2018, em horário a definir e informar posteriormente aos candidatos (2.ª fase), no departamento de Recursos Humanos, sito Paços do Concelho, Avenida D. Afonso Henriques, 4454-510 Matosinhos. -----

-----6.1 Os candidatos admitidos para a realização do 2.º método de seleção, avaliação psicológica ou entrevista de avaliação de competências, deverão ser notificados, para realização do segundo método de seleção, ao abrigo do estipulado no artigo 30º, nº 3, alínea a) e nos termos do n.º 2 do artigo 33º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril.-----

O Júri,

  
-----  
  
-----