



ATA Nº 6

-----Aos três dias do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, pelas 10h30, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos: Dr.<sup>a</sup> Clarisse Castro, diretora de departamento de Desenvolvimento Cultural e Económico, presidente do júri, Dr. José Pedro Morais, chefe de divisão de Promoção Económica e Turismo e Dr.<sup>a</sup> Cristina Andrade, diretora de departamento de Recursos Humanos, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referente a 2 Técnicos Superiores (Licenciatura em Turismo), para a Divisão de Promoção Económica e Turismo, aberto pelo aviso n.º 1547/2018, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 23, de 01 de fevereiro de 2018, a fim de pronunciar-se sobre eventuais reclamações em sede de audiência dos interessados e notificar os candidatos aprovados no primeiro método de seleção para a realizar do segundo método de seleção, avaliação psicológica, pronunciando-se da seguinte forma: -----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri constatou que o candidato Ricardo Filipe de Sousa Davim, apresentou alegações em sede de audiência dos interessados, pelo que decidiram, por unanimidade, pronunciar-se da seguinte forma: -----

-----1.1 O candidato Ricardo Filipe de Sousa Davim, solicita a reavaliação da prova de conhecimentos. O candidato considera que deveria ser dada cotação superior na questão 2 do grupo 2, dado que menciona o suplemento remuneratório e a sua caracterização e no 2.º suplemento que apresenta quer referir-se ao suplemento em zonas periféricas. Na questão 3 do grupo 2, considera que deveria ter cotação superior dado que explica que: *"a premeditação foi planeada antecipadamente"*, com o exemplo apresentado demonstra que havia uma reflexão do ato antes de ser praticado. Pelo que, solicita a reavaliação destas e das restantes respostas no intuito de melhorar a pontuação atribuída. -----

-----1.1.1 O Júri analisou as alegações do candidato e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: analisada a exposição do candidato, o júri decidiu fazer uma reavaliação da prova de conhecimentos do mesmo; constatou o presente júri que, na questão 2 do grupo 2 o candidato Ricardo Filipe de Sousa Davim, refere apenas um suplemento remuneratório, de forma não totalmente certa e não o caracteriza; relativamente ao segundo suplemento referido, o mesmo está incorreto e o júri apenas pode avaliar o que foi referido (escrito) e não aquilo que o candidato pretendia referir; na questão 3 do grupo 2, verifica-se que o candidato apenas refere "pode agravar a pena a premeditação da situação" não explicando porquê de ser considerado premeditação; o Júri reavaliou as restantes questões e verificou, à semelhança destas mencionadas pelo candidato, não existirem motivos para alteração da cotação atribuída a cada uma delas. Mais se informa que o candidato apresenta uma prova muito confusa. Pelo exposto o júri decidiu, por unanimidade, manter a classificação atribuída na prova de conhecimentos e manter o candidato Ricardo Filipe de Sousa Davim excluído ao procedimento concursal por não ter obtido classificação superior a 9,50 valores no primeiro método de seleção, prova de conhecimentos. -----



matosinhos

-----2. Pelo exposto, o Júri mantém como excluídos os seguintes candidatos por terem faltado à prova de conhecimentos:-----

- Alexandra Isabel Rodrigues Ferreira**-----
- Ana Filipa Ferreira Babo**-----
- Ana Sofia Reis Amaro**-----
- Andreína Correia Rebelo**-----
- Bruno Alexandre Neto da Silva**-----
- Carla Joana Carvalho Rodrigues**-----
- Daniela Filipa Duarte Alves**-----
- Davide Andrade Vieira**-----
- Hélder Filipe Sequeira Barbosa**-----
- Isabel Cristina Teixeira Loureiro**-----
- Isabel da Conceição Ribeiro Soares Bastos**-----
- Joana Valéria Resende Ferreira**-----
- João Daniel da Silva Monteiro**-----
- Luís Filipe Costa Fialho**-----
- Manuel Martins Viegas dos Santos**-----
- Marco António Ribeiro da Silva Caldas**-----
- Maria Clara Salgado Miranda e Vasconcelos Antas Botelho**-----
- Nuno Filipe Andrade Moreira**-----
- Patrícia Isabel França Soeiro**-----
- Sara Alexandra Parente Ribeiro**-----
- Sara Inês Comércio Teixeira Fonseca Ramos**-----

-----3. Delibera ainda manter como excluídos os seguintes candidatos por terem obtido classificação inferior a 9,50 valores:-----

- Ana Catarina Almeida Pinto Lobão**----- 8,15 valores;
- Ana Catarina Teixeira Soares**----- 6,15 valores;
- Armando António Rocha Macedo**----- 5,35 valores;
- Carina Eduarda Soares Celestino**----- 7,10 valores;
- Carla Diana Mota Alves**----- 4,80 valores;
- Cristiano Jorge Rodrigues de Castro**----- 7,80 valores;
- Diana Maria da Silva Santos**----- 7,45 valores;
- Flávia Alexandra Nascimento Costa**----- 8,45 valores;
- Flávia Alexandra Ramos Santos**----- 5,10 valores;
- Inês Cardoso Rochete**----- 7,25 valores;
- Joana Filipa Rodrigues Pereira**----- 8,15 valores;
- Joana Sofia Campos de Sousa**----- 7,90 valores;
- Luís Gonçalo Dias de Sousa**----- 8,28 valores;
- Maria Manuel Rocha Cunha Silva**----- 8,55 valores;



matosinhos

-----Natércia Gualdina Fontão Lourenço-----	5,05 valores;
-----Pedro Luís Carvalho Caetano Fernandes-----	0,00 valores;
-----Raquel Cristina Romualdo de Carvalho Araújo Santos-----	5,55 valores;
-----Ricardo Filipe Sousa Davim-----	7,45 valores;
-----Ricardo Jorge Fernandes da Silva Carlos-----	8,70 valores;
-----Sara Daniela da Rocha Azeredo-----	8,55 valores;
-----Sofia dos Santos Ascensão Ferreira-----	6,95 valores;
-----Sofia Leitão de Castro Magalhães-----	7,25 valores;
-----Tiago Miguel Minhava Morais Moreira-----	1,50 valores.

-----4. Voltar a notificar os candidatos excluídos, nos termos da alínea a) do n.º 3 do art.º 30.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, dando-lhes conhecimento das garantias fixadas no artigo 39º, da referida Portaria.-----

-----5. Admitir os seguintes candidatos, aprovado no 1.º método de seleção, prova de conhecimentos:

-----Alberto Jorge Machado Bandeira Rainho-----	10,30 valores;
-----Alexandra Rafaela Rodrigues Martinho Moreira-----	14,20 valores;
-----Ana Cristina Pinto Cal Guedes-----	10,15 valores;
-----Ana Filipa Rodrigues Araújo-----	12,60 valores;
-----Ana Rita Soares Araújo-----	10,20 valores;
-----Diana Isabel Carvalho Mendes Valadares-----	10,40 valores;
-----Fábio André Oliveira Tavares-----	11,15 valores;
-----Gil Miguel Simões Oliveira Pinto-----	10,50 valores;
-----Joana da Silva Ferreira Leça-----	10,25 valores;
-----João Daniel da Silva Araújo-----	13,60 valores;
-----João Pedro Vilas Boas Carvalho-----	12,10 valores;
-----José Pedro Coutinho Faustino-----	10,55 valores;
-----José Pedro Ferreira Ribeiro-----	10,50 valores;
-----Juliana Catarina Carvalho Correia-----	11,00 valores;
-----Mafalda Sofia Moreira Rocha-----	14,50 valores;
-----Maria de Castro Meireles Bessa Guerra-----	12,40 valores;
-----Mariana Basílio Lino Moreira-----	11,20 valores;
-----Mariana Teixeira da Silva Moreira-----	9,95 valores;
-----Natália Isabel Moreira da Costa-----	11,80 valores;
-----Raquel da Silva Rodrigues-----	10,25 valores;
-----Silvana Micaela Jesus Serrão-----	11,30 valores;
-----Sofia Fonseca Vasco-----	9,75 valores.

-----6. Convocar os candidatos admitidos para a realização da avaliação psicológica, a realizar em dois momentos (1.ª fase e 2.ª fase), nos dias 18 e 19 de julho de 2018, nos Paços do Concelho, Avenida D. Afonso Henriques, 4454-510 Matosinhos, conforme horários em anexo à presente ata (Anexo I).---



-----6.1 Nos termos do n.º 2 do artigo 33º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, os candidatos admitidos, deverão ser notificados, ao abrigo do estipulado no artigo 30º, nº 3, alínea a), para realização do segundo método de seleção, avaliação psicológica (1.ª fase e 2.ª fase).-----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião. -

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

**O Júri,**

\_\_\_\_\_  
*da Pessocamo*  
\_\_\_\_\_  
*Luís J. >*  
\_\_\_\_\_  
*Luís Adão*



Procedimento concursal comum para contratação por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento dos postos de trabalho referente a 2 Técnicos Superiores (Licenciatura em Turismo), para a Divisão de Promoção Económica e Turismo, aberto pelo aviso n.º 1547/2018, publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 23, de 01 de fevereiro de 2018

ANEXO I - ATA Nº 6

AGENDA – 2.º MÉTODO DE SELEÇÃO, AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA

Nome candidato/a	1.ª fase - Avaliação Psicológica		2.ª fase - Avaliação Psicológica	
	Horário	Local	Horário	Local
Alberto Jorge Machado Bandeira Raíno	18/07/2018 9h30 - 11h30	Sala Reuniões 4º Piso	19/07/2018 09h30 - 11h00	Sala de Reuniões Privadas
Alexandra Rafaela Rodrigues Martinho Moreira				
Ana Cristina Pinto Cal Guedes				
Ana Filipa Rodrigues Araújo				
Ana Rita Soares Araújo				
Diana Isabel Carvalho Mendes Valadares				
Fábio André Oliveira Tavares				
Gil Miguel Simões Oliveira Pinto	18/07/2018 09h30 - 11h30	Sala de Reuniões Privadas	19/07/2018 11h30 - 13h00	Sala de Reuniões Privadas
Joana da Silva Ferreira Leça				
João Daniel da Silva Araújo				
João Pedro Vilas Boas Carvalho				
José Pedro Coutinho Faustino				
José Pedro Ferreira Ribeiro				
Juliana Catarina Carvalho Correia				



Mafalda Sofia Moreira Rocha	18/07/2018 09h30 - 11h30	Gabinete Diretor Municipal DMSP	19/07/2018 15h00 - 16h30	Sala de Reuniões Privadas
Maria de Castro Meireles Bessa Guerra				
Mariana Basílio Lino Moreira				
Mariana Teixeira da Silva Moreira				
Natália Isabel Moreira da Costa				
Raquel da Silva Rodrigues				
Silvana Micaela Jesus Serão				
Sofia Fonseca Vasco				

O Júri,

  
  
