



ATA Nº 6

-----Aos vinte e três dias do mês de maio do ano de dois mil e dezoito, pelas 12h00, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos: Superintendente António Salgado Rosa, Diretor Municipal do Gabinete de Segurança e Proteção Civil, presidente do júri, Dr.ª Paula Bandejas, Diretora de Departamento de Polícia Municipal e Fiscalização e Dr.ª Cristina Andrade, Diretora do Departamento de Recursos Humanos, na qualidade de membros do Júri do concurso externo de ingresso para admissão de estagiários ao provimento de quinze postos de trabalho de Agentes Municipais de 2.ª classe da carreira de Polícia Municipal, para a Polícia Municipal e Fiscalização, Aviso n.º 967/2018, publicado no diário da república, 2.ª série, n.º 14 de 19 de janeiro de 2018, a fim de: analisar e deliberar sobre as alegações apresentadas em sede de audiência prévia dos interessados, relativas à intenção de eliminação dos candidatos a quem foi atribuída nota inferior a 9,50 valores na prova teórica escrita de conhecimentos gerais e específicos, bem como dos que faltaram à referida prova; elaborar as listas de candidatos eliminados nesta fase e dos que prosseguem para a fase seguinte; convocação dos candidatos que prosseguem para a fase seguinte, para a realização do segundo método de seleção, exame psicológico de seleção. -----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri constatou que os candidatos Adriana Sofia Gomes Ribeiro Moreira dos Santos, Eduardo Rafael Barbosa Monteiro, Eduardo Sebastião Gomes dos Santos, Hugo Filipe Silva Rodrigues Pena, Liliana Isabel Santos Teixeira da Silva, Luís Miguel Ferreira Dias, Paulo Jorge Sousa Ribeiro e Tiago André Cerqueira Cerejo, apresentaram alegações em sede de audiência dos interessados. -----

-----1.1 Os candidatos Eduardo Rafael Barbosa Monteiro, Eduardo Sebastião Gomes dos Santos, Hugo Filipe Silva Rodrigues Pena e Paulo Jorge Sousa Ribeiro, alegam desconhecimento da marcação das provas de conhecimento, que não foram notificados ou que não sabiam que teriam de verificar a informação online. -----

-----1.1.1 O Júri analisou as alegações dos candidatos e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: nos termos do n.º 2 do art.º 35.º do Decreto-Lei n.º 204/98 de 11 de julho, os candidatos são notificados e convocados da marcação da prova de conhecimentos através de aviso no diário da república, 2.ª série, quando o número a convocar for igual ou superior a 100; em cumprimento desta norma, o júri em reunião de 26/03/2018 (ata n.º 4) decidiu notificar nestes termos, conforme aviso n.º 4642-A/2018, publicado no diário da república, n.º 68, de 6 de abril. Além disso, desde o dia 29/03/2018,



esta informação (convocatória para prestação das provas de conhecimentos) foi disponibilizada na página eletrónica e fixada em painel em frente ao departamento de Recursos Humanos. Assim, o critério e a forma de notificação, foi nos termos da legislação em vigor e em obediência ao princípio de igualdade para todos os candidatos. Pelo exposto, o júri decidiu por unanimidade, manter os candidatos Eduardo Rafael Barbosa Monteiro, Eduardo Sebastião Gomes dos Santos, Hugo Filipe Silva Rodrigues Pena e Paulo Jorge Sousa Ribeiro como excluídos ao presente procedimento concursal. -----

-----1.2 Os candidatos Adriana Sofia Gomes Ribeiro Moreira dos Santos e Tiago André Cerqueira Cerejo justificam a ausência à prova de conhecimentos com uma declaração de presença numa clínica médica dentária em Vila Nova de Famalicão, em consulta de urgência e por motivo de trabalho em Entidade Patronal, respetivamente, solicitando nova oportunidade para fazerem as provas de conhecimentos. -----

-----1.2.1 O Júri analisou as alegações dos candidatos e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: as provas de conhecimento devem ter lugar nas mesmas condições para todos os candidatos e, no caso das provas escritas, a necessidade prática de comparar os trabalhos dos candidatos impõe que as provas sejam as mesmas para todos; sem prescindir da importância dos motivos apresentados, as provas deverão ser agendadas de acordo com os recursos e agenda da entidade em causa (Autarquia de Matosinhos) e em consonância com a existência de motivos atendíveis, apresentados previamente ao Júri, por parte dos candidatos. Pelo exposto e em respeito pelos princípios de boa-fé, da justiça e da razoabilidade e do princípio da igualdade perante os restantes candidatos, entende o júri que não poderá ser agendada nova prova de conhecimentos, dado não existir situação objetiva que o justifique. Assim, o júri decidiu por unanimidade, manter os candidatos Adriana Sofia Gomes Ribeiro Moreira dos Santos e Tiago André Cerqueira Cerejo como excluídos ao presente procedimento concursal. -----

-----1.3 A candidata Liliana Isabel Santos Teixeira da Silva, solicita a revisão da prova escrita por considerar que deveria ter obtido um resultado positivo. -----

-----1.3.1 O Júri analisou as alegações da candidata e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: feita a revisão da correção da prova teórica de conhecimentos gerais e específicos, quer na 1.ª parte referente aos conhecimentos gerais, quer na 2.ª parte referente aos conhecimentos específicos, o júri não verificou qualquer irregularidade na correção das mesmas tendo concluído que os resultados apresentados se coadunam com a prestação na(s) referida(s) prova(s) de conhecimentos. Pelo exposto, o júri decidiu por unanimidade, manter a candidata Liliana Isabel Santos Teixeira da Silva, como excluída ao presente procedimento concursal. -----



-----1.4 O candidato Luís Miguel Ferreira Dias, não concorda com a exclusão na 1.ª parte da prova de conhecimentos, referindo que apenas chegou 15 minutos atrasado, apresentando motivos hospitalares e por ter rebentado um pneu. Refere que teria cerca de 25 minutos para a realização da prova e não o deixaram entrar, solicitando por isso que seja feita justiça. -----

-----1.4.1 O Júri analisou as alegações do candidato e decidiu por unanimidade pronunciar-se da seguinte forma: o candidato Luís Miguel Ferreira Dias apresentou-se para realização da prova de conhecimentos depois das 10h40 e não à hora mencionada pelo candidato; o método de seleção prova de conhecimentos foi realizado em duas fases de 45 minutos cada; os candidatos foram informados no início da prova de conhecimentos das instruções, as quais incluía que apenas poderiam iniciar após 20 minutos do início marcado para a prova de conhecimentos e poderiam abandonar a sala também após 20 minutos do início marcado para a prova de conhecimentos; quando o candidato apresentou-se para realização da prova de conhecimentos (sensivelmente 40 minutos depois do início marcado para a prova de conhecimentos) já vários candidatos tinham saído da sala onde decorriam as provas; esta situação foi explicada ao candidato na sua apresentação para a prova, tendo sido referido que em causa estava a transparência e a possibilidade de troca de informação com esses candidatos; o júri no momento teve conhecimento da situação, dado que estava presente no local e decidiu informar o candidato que não poderia efetuar a primeira parte da prova de conhecimentos; Informou ainda o júri que permitia que o mesmo se apresentasse de seguida para efetuar a segunda parte da prova de conhecimentos informando-o que a mesma, conforme aviso de abertura, representava 60% do método de seleção (1.ª parte apenas representava 40% do método de seleção); o candidato no momento acatou e referiu compreender a decisão tendo decidido apresentar-se para efetuar a segunda parte da prova de conhecimentos (sobre legislação específica); apesar do candidato ter efetuado a 2.ª parte da prova de conhecimentos foi considerado ausente na 1.ª parte da prova de conhecimentos, e o resultado obtido não foi suficiente para poder ser considerado admitido na aplicação deste método de seleção. Pelo exposto e em respeito pelos princípios de boa-fé, da justiça e da razoabilidade e do princípio da igualdade perante os restantes candidatos, entende o júri que não assiste razão ao candidato nem motivo para alterar a decisão da sua exclusão. Assim, o júri decidiu por unanimidade, manter o candidato Luís Miguel Ferreira Dias, como excluído ao presente procedimento concursal. -----

-----2. Foi deliberado admitir os candidatos, após aplicação do método de seleção, prova teórica escrita de conhecimentos gerais e específicos, conforme a lista constante do anexo I à presente ata, que dela faz parte integrante; -----



-----3. Delibera ainda, considerar como excluídos, após realização do método de seleção, prova teórica escrita de conhecimentos gerais e específicos, e após audiência prévia dos interessados, conforme a lista constante do anexo II à presente ata, que dela faz parte integrante; -----

-----4. Por último, o júri delibera o seguinte:-----

-----4.1 Mandar notificar o teor das presentes deliberações aos candidatos admitidos e aos eliminados, remetendo os anexos I e II para afixação em local público e publicitação na página eletrónica da Autarquia de Matosinhos, em <http://www.cm-matosinhos.pt/pages/119>; -----

-----4.2 Fazer constar das respetivas notificações que estas deliberações do júri são suscetíveis de recurso hierárquico, nos termos dos artigos 43.º e 44.º do Decreto-Lei n.º 204/98, de 11 de julho adaptado à Administração Local pelo Decreto-Lei n.º 238/99, de 25 de junho, a apresentar no prazo de oito (8) dias, o qual deverá ser dirigido à Exma. Sr.ª Presidente da Câmara de Matosinhos;-----


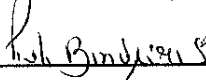

-----4.3 Fazer constar que o recurso hierárquico em referência não tem efeito suspensivo, conforme estipulado no art.º 45.º do Decreto-Lei n.º 204/98, de 11 de julho.-----

-----4.4 Convocar os candidatos admitidos para a prestação do 2.º método de seleção - Exame Psicológico de Seleção, a realizar no dia 2 de junho de 2018, na Escola Secundária João Gonçalves Zarco, sito na Av. Villagarcia de Arosa 4454-504 Matosinhos, no horário referido no anexo I da presente ata.

-----E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. -----

-----Para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todas vai ser assinada. -----

O Júri,

  
-----  
  
-----  
  
-----



**Concurso externo de ingresso para admissão de estagiários ao provimento de quinze postos de trabalho de Agentes Municipais de 2.<sup>a</sup> classe da carreira de Polícia Municipal, para a Polícia Municipal e Fiscalização, Aviso n.º 967/2018, publicado no diário da república, 2.<sup>a</sup> série, n.º 14, de 19 de janeiro de 2018.**

**Anexo I da Ata n.º 6**

**Candidatos aprovados e convocados para a realização do Exame Psicológico de Seleção.**

A realizar no dia 2 de junho de 2018, na Escola Secundária João Gonçalves Zarco, sito na Av. Villagarcia de Arosa 4454-504 Matosinhos, no seguinte horário:

<b>Nome candidato/a</b>	<b>Horário</b>
Abílio Jorge dos Santos Celestino	9h00
Adriana Giesteira de Sousa Oliveira Granja	9h00
Alexandra Simões Lopes Cardoso	9h00
Alexandre José Costa Mendes	9h00
Alexandre Osório de Brito	9h00
Aléxis Arantes da Costa	9h00
Ana Catarina Oliveira Saraiva	9h00
Ana Isabel Barroso Guerra	9h00
Ana Isabel de Oliveira Cruz	9h00
Ana Isabel Pinto Gaspar	9h00
Ana Ribeiro Pinto	9h00
Ana Rita de Castro Campos	9h00
Ana Rita Gomes dos Santos	9h00
Ana Rosa Marques de Oliveira Pereira	9h00
Ana Sofia Marques Carreira	9h00
Ana Sofia Peixoto Moreira	9h00
André Gonçalves Paiva	9h00
André Filipe Martins da Silva	9h00
André Filipe Pinto Brochado	9h00
André Miguel Santos Martinho	9h00
Andreia Filipa Gonçalves Vieira de Araújo	9h00
Andreia Patrícia dos Santos Magalhães Nogueira	9h00



Bárbara Mariano Guedes dos Anjos	9h00
Bárbara Raquel Alves Rodrigues da Silva	9h00
Beatriz Isabel Rocha Ferreira	9h00
Bruna Alexandra Rodrigues Neves	9h00
Bruno Aparício Moura dos Santos	9h00
Bruno Fernando dos Santos Silva	9h00
Bruno Martins Oliveira	9h00
Bruno Rafael Santos Costa	9h00
Camilo João Faria Martins	9h00
Carlos Fernando da Silva Remédios	9h00
Carlos Vítor Pinto Fernandes	9h00
Catarina Raquel Ferreira Alves	9h00
Catarina Susana Pereira Fernandes Pires	9h00
Catarina Torres da Cruz	9h00
Célia Cristina Cardoso Almeida	9h00
Cláudia Fernandes Gomes	9h00
Cláudia Sofia da Silva Campos	9h00
Cristiano David Campos Grave	9h00
Damião Christian Riquelme Rodrigues	11h30
Dani Timóteo Dionísio Ferreira	11h30
Daniel Carvalho Ferreira	11h30
Daniel Fernando Castro Pinho Lopes	11h30
Daniel Fernando Teixeira do Vale	11h30
Daniela Adelaide Borges de Almeida	11h30
Daniela Costa Peres	11h30
Daniela Sofia dos Santos Moreira	11h30
Dário Rafael Teixeira Pinto	11h30
David Vieira Marçal	11h30
Diogo André Magalhães Moreira	11h30
Diogo Dias da Silva	11h30
Diogo Filipe Vasconcelos Gonçalves	11h30
Diogo Fonseca Duarte Ferreira	11h30
Diogo Miguel Rocha Dantas Luz Gonçalves	11h30
Diogo Salvador de Sá Tavares	11h30
Domingos Alberto Gomes Pereira	11h30
Edir Filipe Cerqueira Mota	11h30
Eduardo Alexandre Nascimento Santos	11h30
Eliete Nair Cerqueira Ramalho	11h30



Fábio Alexandre Pinto da Silva Santos	11h30
Fábio André Ribeiro Alves	11h30
Fábio André Rodrigues da Silva	11h30
Fábio Filipe Campos Faria	11h30
Fábio Henriques Santos	11h30
Fernanda Natália Martins Ferreira	11h30
Filipe Adriano Abrantes Palhau	11h30
Filipe André Cerqueira Fonseca Gomes	11h30
Filipe José Cardoso Oliveira	11h30
Flávio Daniel Viegas dos Santos	11h30
Gonçalo de Lima Cidras	11h30
Gonçalo Jorge Tavares da Silva e Sousa Rebelo	11h30
Gustavo Emanuel Oliveira Borges	11h30
Heitor Alexandre da Cunha Ribeiro	11h30
Hélder Emanuel Cardoso Pereira	11h30
Hélder Filipe Pereira Martins	11h30
Hugo Manuel Martins Machado	11h30
Inês Stuliano Fernandes dos Santos	11h30
Ismael Emanuel Duarte Machado	11h30
Ivo Daniel Moreira Capas	11h30
Joana Catarina Correia Camacho	11h30
Joana Filipa de Sousa Pereira	14h30
Joana Isabel Oliveira e Sousa Cardoso	14h30
Joana Margarida Augusto Matos	14h30
João Filipe Ferreira Pinto	14h30
João Filipe Ribeiro Cruz	14h30
João Filipe Santos Cardoso	14h30
João Manuel Leite de Oliveira	14h30
João Manuel Pereira da Costa	14h30
João Manuel Soares de Sousa	14h30
João Pedro da Silva Almeida	14h30
João Pedro da Silva Pereira	14h30
João Pedro Santos Costa	14h30
Jorge Cristiano Costa Magalhães	14h30
José Carlos Pinto de Araújo	14h30
José Miguel Barbosa Ferreira	14h30
José Miguel Pinto Quinhentas	14h30
Juliana Mesquita Ferreira Cardoso	14h30



Lúcia Catarina Ferreira da Costa	14h30
Lúcia Cristina Ribeiro Mendes	14h30
Luís Filipe da Silva Teixeira	14h30
Luís Filipe Dias Barbosa	14h30
Luís Miguel Sousa Carvalho	14h30
Luis Pedro Veiga Alves	14h30
Márcia Martins Ribau	14h30
Maria Inês Carvalho Pimenta	14h30
Maria Inês da Silva Martins Pimenta	14h30
Mariana Castro Martins	14h30
Mariana Isabel da Fonseca Azevedo	14h30
Mário Rafael Serrano Teixeira Pinto	14h30
Marisa Isabel da Costa Macedo	14h30
Marisa Manuela da Silva Costa	14h30
Marta Rodrigues Alves	14h30
Melanie Casais Rocha Lécuyer	14h30
Miguel Ângelo Correia de Vasconcelos	14h30
Miguel Filipe Costa de Oliveira	14h30
Mónica da Silva Freitas	14h30
Nuno Miguel da Silva Vieira	14h30
Nuno Miguel Pereira Organista	14h30
Paula Cristina Pacheco Moreira	14h30
Paulo Alexandre Gonçalves Baltarejo	14h30
Paulo Miguel Lopes Salgado	17h00
Paulo Rafael Melo da Silva	17h00
Paulo Ricardo Martins Moreira	17h00
Pedro Barros Barbosa	17h00
Pedro Jorge Martins Cardoso	17h00
Pedro Manuel Silva Veloso	17h00
Pedro Miguel Ramos Magalhães	17h00
Pedro Paula Figueiredo Santos	17h00
Renato Gonçalo Martins Teixeira	17h00
Ricardo Emanuel Aguiar Correia	17h00
Ricardo Filipe Oliveira Silva	17h00
Ricardo Filipe Pinto Moreira	17h00
Ricardo Jorge Almeida Guedes	17h00
Ricardo Jorge Pinto Fonseca	17h00
Ricardo Manuel Barros Meireles	17h00


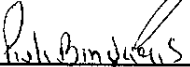
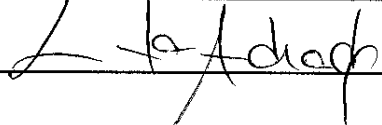




Ricardo Miguel Soares Ferreira	17h00
Roberto Fernando Dias Silva	17h00
Rúben Filipe Santos Valente	17h00
Rui Alberto Vieira Cardoso	17h00
Rute Catarina de Correia Ferreira	17h00
Sara Alexandra Peixoto Moreira	17h00
Sara Inês Comércio Teixeira Fonseca Ramos	17h00
Sara Raquel Meireles Moreira	17h00
Saúl David Martins Magalhães	17h00
Selma Mendonça Magalhães	17h00
Sofia Marques de Magalhães	17h00
Sónia Raquel Oliveira Santos	17h00
Tânia Alexandra Oliveira Mendes	17h00
Tatiana Manuela Costa Lopes	17h00
Tiago Alexandre Moura Marques	17h00
Tiago Alexandre Torres de Sousa	17h00
Tiago Emanuel Gradim dos Santos Batista	17h00
Tiago Filipe Azevedo Rodrigues	17h00
Tiago Filipe Sousa Alves	17h00
Tiago Miguel Silva Costa	17h00
Tiago Nuno Gesto da Silva	17h00
Vítor Hugo Dias Ribeiro Correia	17h00
Vítor Hugo Ferreira Martins	17h00
Vítor Manuel Loureiro Mendes	17h00
Vítor Manuel Pacheco Babo	17h00

**Nota: os candidatos deverão apresentar-se cerca de 15 minutos antes da hora agendada. A duração do método de seleção deverá ser de cerca de 2 horas.**

O Júri,

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_





Concurso externo de ingresso para admissão de estagiários ao provimento de quinze postos de trabalho de Agentes Municipais de 2.<sup>a</sup> classe da carreira de Polícia Municipal, para a Polícia Municipal e Fiscalização, Aviso n.º 967/2018, publicado no diário da república, 2.<sup>a</sup> série, n.º 14, de 19 de janeiro de 2018.

Anexo II da Ata n.º 6

CANDIDATOS EXCLUÍDOS

Nome candidato/a	TOTAL
Adriana Raquel Pereira da Costa	FALTOU
Adriana Sofia Gomes Ribeiro Moreira dos Santos	FALTOU
Alexandra Maria Rocha Ribeiro	FALTOU
Alexandre Valente Cardoso	FALTOU
Ana Filipa Duarte Ferreira	8,70
Ana Guilherme Rodrigues Pinto	FALTOU
Ana Patrícia Pereira de Castro	FALTOU
Ana Rita Araújo Rodrigues Morais	FALTOU
Ana Rita Ferreira Rodrigues	FALTOU
André Fiel Leão de Castro	FALTOU
André Lourenço Borges	8,40
André Miguel Nogueira Pinto	FALTOU
António Belo Oliveira Melo	FALTOU
António Fernando Moreira Coelho	FALTOU
Bernardo José Moura Martins	FALTOU
Bruno Daniel Gomes Neves	FALTOU
Bruno Luís Duarte Pais	FALTOU
Carlos André Jorge da Costa	FALTOU
Catarina Sofia Pereira Paula	FALTOU
Cláudia Susana Pereira Araújo	FALTOU
Cláudio Miguel Magalhães Gonçalves	FALTOU
Daniel Filipe dos Santos Almeida	FALTOU
Daniela Filipa Baptista Fernandes	FALTOU
Daniela Sofia Ginjo Rodrigues	FALTOU
Diana Cristina Antão Pires	FALTOU
Diogo Jorge Silva Peres Neves	FALTOU



Eduardo Rafael Barbosa Monteiro	FALTOU
Eduardo Sebastião Gomes dos Santos	FALTOU
Fábio José da Silva Pinto Júnior	FALTOU
Fábio Ricardo Monteiro Soares	FALTOU
Fernando Jorge Rabaçal da Silva	FALTOU
Filipe Daniel da Silva Nunes	FALTOU
Filipe Miguel Correia Lopes	FALTOU
Flávio Miguel Cordeiro Meleiro	FALTOU
Francisco José Pereira Pinto	FALTOU
Gonçalo Queirós Gomes	FALTOU
Hugo Filipe Costa Ferreira	FALTOU
Hugo Filipe Silva Rodrigues Pena	FALTOU
Hugo Manuel Sousa de Carvalho	FALTOU
Hugo Miguel Pereira Galvão Teixeira	FALTOU
Inês Filipa Gomes Reis Costa Novo	FALTOU
Isabel Sofia Magalhães Teixeira	FALTOU
Ivo Daniel dos Santos Coelho Pinheiro	FALTOU
Joana Mafalda Vila Pouca da Silva	FALTOU
Joana Santos Gomes	FALTOU
Joana Vanessa do Vale Cardepe	FALTOU
João Carlos Pinto de Magalhães	FALTOU
João Filipe Moura de Sousa	FALTOU
João Gradíssimo Ferreira	FALTOU
João Paulo Coelho Carreira	FALTOU
Jorge Daniel Rebelo Martins Carneiro	FALTOU
José Alberto Costa Correia	FALTOU
José Guilherme Gomes Martins	FALTOU
José Pedro Oliveira Soares	FALTOU
Liliana Isabel Santos Teixeira da Silva	8,50
Luís Miguel Ferreira Dias	8,40
Luís Miguel Morais Geraldés Lin	FALTOU
Márcio Alves Pereira	FALTOU
Márcio Fernando da Silva França	9,00
Marco António Araújo Magalhães	FALTOU
Mariana Cristina dos Santos Madureira	FALTOU
Mariana Nogueira Ribeiro	FALTOU
Marta Filipa Xavier Pais	FALTOU
Miguel Ângelo Salgado Martins	FALTOU
Mónica Filipa Nogueira Alves da Hora	FALTOU
Nuno Jorge Guedes Vaz	FALTOU



Nuno Telmo Dias Santos Paroleiro	FALTOU
Paulo Jorge de Sousa Ribeiro	FALTOU
Pedro Daniel Teixeira Cabral	FALTOU
Pedro Diogo Silva Rodrigues	FALTOU
Pedro Miguel Martins Pinheiro	FALTOU
Pedro Miguel Mónica Lopes	FALTOU
Pedro Rúben Aranda Lisboa	FALTOU
Pedro Samuel Ferreira Ramalho	FALTOU
Ricardo Filipe Santos Nunes	FALTOU
Ricardo Jorge Costa Pinto Passos	FALTOU
Ricardo José da Silva Ribeiro	FALTOU
Ricardo José Ribeiro Pereira	FALTOU
Romão da Silva Fernandes	FALTOU
Rui Emanuel Ferreira Dias	FALTOU
Rui Emanuel Silva Moreira	FALTOU
Rui Paulo Pinto Alves	FALTOU
Sandra Manuela Ferreira Camilo	FALTOU
Sandra Valente Esteves	FALTOU
Sandrina Maria Sousa Saraiva	FALTOU
Sara Patrícia Reis Jorge	FALTOU
Silvério Daniel Ramos Oliveira	FALTOU
Sofia Raquel Pereira Martins Graça	FALTOU
Susana Filipa Pereira Bastos	FALTOU
Tânia da Conceição Valadares de Carvalho	FALTOU
Tiago Alexandre Oliveira da Rosa	FALTOU
Tiago André Cerqueira Cerejo	FALTOU
Tiago André Ferreira Portilha	FALTOU
Tiago Daniel Fernandes da Silva Pacheco	FALTOU
Tiago Gabriel Gonçalves Gomes	FALTOU
Verónica Alexandra Barbosa de Sousa	FALTOU

-----Os candidatos que obtiveram avaliação, neste método de seleção (prova de conhecimentos) inferior a 9,50 valores, ficam por esse motivo excluídos, conforme aviso de abertura do respetivo concurso, ponto 8 do aviso n.º 967/2018, publicado no diário da república, 2.ª série, n.º 14 de 19 de janeiro de 2018. -----

-----De igual forma, ficam excluído os candidatos que não compareceram à prova de conhecimentos (faltaram à prova de conhecimentos). -----



-----As deliberações do júri são suscetíveis de recurso hierárquico, nos termos dos artigos 43.º e 44.º do Decreto-Lei n.º 204/98, de 11 de julho adaptado à Administração Local pelo Decreto-Lei n.º 238/99, de 25 de junho, a apresentar no prazo de oito (8) dias, o qual deverá ser dirigido à Exma. Sr.ª Presidente da Câmara de Matosinhos. -----

O Júri,

*António Augusto Rosa*  
\_\_\_\_\_  
*Paulo Simões*  
\_\_\_\_\_  
*L. da Adão*  
\_\_\_\_\_