



ATA N.º 1

-----Aos vinte e cinco dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e seis, pelas 11h00, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidas, Dr.ª Cristiana Ferreira, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, Presidente do Júri, Dr.ª Marta Reis, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, e Dr.ª Cláudia Figueiredo, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar (2026/2027), com vista ao preenchimento até ao limite máximo de 160 postos de trabalho, **Concurso E – Oficina de Xadrez**, a fim de apreciar as candidaturas, pronunciar-se sobre os/as candidatos/as admitidos/as e excluídos/as e divulgar os resultados da aplicação do primeiro método de seleção, avaliação curricular. -----

-----Aberta a presente reunião, o Júri decidiu pronunciar-se da seguinte forma: -----

-----1. Após a análise das candidaturas e respetivos documentos anexos, o Júri deliberou, por unanimidade, excluir os/as candidatos/as que não reúnem ou não comprovam os requisitos nos termos dos fundamentos indicados na respetiva lista de candidatos/as excluídos/as em anexo (Anexo I). -----

-----2. Deliberou igualmente divulgar os resultados obtidos na Avaliação Curricular, aos/às candidatos/as admitidos/as, e que constam da lista de resultados do 1º método de seleção (avaliação curricular) apensa à presente ata (Anexo II).-----

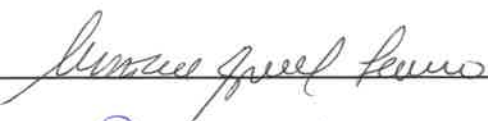
-----3. Nos termos do art.º 122.º do Código do Procedimento Administrativo, é concedido a todos/as os/as candidatos/as o prazo de 10 dias úteis, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer sobre o assunto. -----

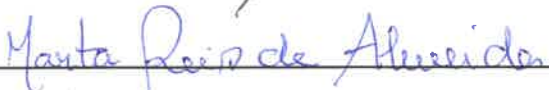
-----4. O Júri deliberou ainda remeter a presente ata, bem como os respetivos anexos, via e-mail, divulgá-la na página da Internet da Câmara Municipal de Matosinhos e afixá-la no Departamento de Recursos Humanos.-----

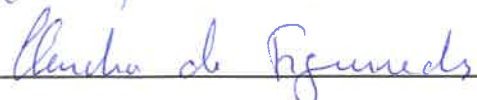
-----E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pela Presidente do Júri a presente reunião.-----

-----Para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----

O Júri,









Procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar 2026/2027, **Concurso E – Oficina de Xadrez**

ANEXO I - ATA Nº 1

Lista de candidatos/as excluídos/as

Candidato/a	Motivo da Exclusão
Ana Maria Vicente Almeida Sol	Não entregou o(s) documento(s) comprovativo(s) da experiência profissional em AEC
Lucas Wilson Miranda da Silva	Não entregou o(s) documento(s) comprovativo(s) da experiência profissional nas AEC
Manuel José Pimenta Ribeiro	Não entregou o(s) documento(s) comprovativo(s) do(s) certificado(s) de habilitações válido
Pedro Nuno Guimarães da Silva	Não entregou o(s) documento(s) comprovativo(s) da experiência profissional nas AEC
Susana Isabel Loureiro Pereira de Almeida Coelho	Não entregou o(s) documento(s) comprovativo(s) da experiência profissional nas AEC

O Júri,



Procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar 2026/2027, **Concurso E – Oficina de Xadrez**

ANEXO II - ATA Nº 1

Lista de resultados do 1º método de seleção – Avaliação Curricular

Candidato/a	Experiência Profissional (30%)	Formação Profissional (45%)	Habilitação Académica (25%)	Classificação Avaliação Curricular
Agostinho Ricardo Fernandes Correia	20,00	8,00	16,00	13,60
Álvaro Manuel Martins Valente da Silva Alves	20,00	16,00	16,00	17,20
Ana Catarina Carvalho Mendes	20,00	12,00	16,00	15,40
Ana Catarina Vieira Almeida	20,00	16,00	16,00	17,20
André Filipe Monteiro Valente	10,00	4,00	16,00	8,80
António Carlos Sousa Teixeira da Silva	20,00	4,00	16,00	11,80
António Manuel Pires Teixeira Fernandes Tondela	10,00	4,00	16,00	8,80
Armando Manuel Nunes Alves Sousa Castro	10,00	4,00	16,00	8,80
Bárbara Filipa Lucas Allen	20,00	16,00	16,00	17,20
Bernardo Lucas Cunha Oliveira	10,00	4,00	16,00	8,80
Bruno André Silva Seabra	20,00	4,00	16,00	11,80
Carlos Guilherme Teixeira de Sousa	10,00	4,00	16,00	8,80
César Miguel Ramos da Fonseca	10,00	4,00	16,00	8,80
Cristiano Amaro Mendes Coelho	20,00	16,00	16,00	17,20
David Moisés Rodrigues Soares	20,00	16,00	16,00	17,20
Diogo Dias Xavier	20,00	8,00	16,00	13,60
Diogo Filipe Moreira da Silva	20,00	4,00	16,00	11,80
Diogo Filipe Salvador de Sousa	20,00	8,00	16,00	13,60
Diogo Manuel Gomes Rodrigues da Silva	10,00	4,00	16,00	8,80
Diogo Mendes Rios	20,00	4,00	16,00	11,80
Edgar Teixeira Baptista	20,00	16,00	16,00	17,20
Eduardo Jorge Magalhães Rodrigues	20,00	16,00	16,00	17,20



Candidato/a	Experiência Profissional (30%)	Formação Profissional (45%)	Habilitação Académica (25%)	Classificação Avaliação Curricular
Emanuel João Maia Silva Marques	20,00	12,00	16,00	15,40
Fábio Filipe Rodrigues Jesus	10,00	12,00	16,00	12,40
Filipe Eduardo Pascalino Silva	20,00	16,00	16,00	17,20
Gonçalo Veloso da Costa Faria	20,00	16,00	16,00	17,20
Irene Susana Carvalho Quintela	20,00	8,00	16,00	13,60
Joana Catarina Morais Costa	20,00	4,00	16,00	11,80
João Manuel Terra dos Santos Passos	20,00	12,00	16,00	15,40
João Paulo Teixeira Castro	20,00	8,00	16,00	13,60
José Carlos Monteiro Mendes Moreira	20,00	16,00	16,00	17,20
José Nuno Fonseca Pinheiro da Silva	20,00	8,00	16,00	13,60
Juliana Campos e Silva Lima	10,00	4,00	16,00	8,80
Mafalda Sofia Sousa Machado	20,00	16,00	16,00	17,20
Márcio Alexandre Silva Coelho	20,00	8,00	16,00	13,60
Márcio Filipe da Cunha Ribeiro	20,00	16,00	16,00	17,20
Maria do Rosário Castro dos Santos	20,00	4,00	16,00	11,80
Maria Inês Soares Faustino	20,00	16,00	16,00	17,20
Maria Pacheco de Amorim de Bettencourt Tavares Barreto	10,00	4,00	12,00	7,80
Mariana Vieira de Meireles Ferreira Lopes	20,00	16,00	16,00	17,20
Mário Cândido da Silva Faria	20,00	8,00	16,00	13,60
Miguel Jorge Soares Simão Alvaro	20,00	4,00	16,00	11,80
Miguel Nuno Neto dos Santos Alves Marques	20,00	8,00	16,00	13,60
Miguel Pinho de Araújo	20,00	16,00	16,00	17,20
Mónica Manuela Oliveira Martins	10,00	16,00	12,00	13,20
Nuno Alberto Mendonça Dionísio	20,00	16,00	20,00	18,20
Patrícia Mendes da Fonseca	20,00	8,00	16,00	13,60
Pedro Alexandre Morais Alves	20,00	8,00	16,00	13,60
Pedro Miguel da Silva Pires	20,00	16,00	16,00	17,20
Ricardo Jorge Gomes Fernandes	20,00	4,00	16,00	11,80
Rita Cláudia de Vasconcelos Peixoto da Silva Fougo	10,00	4,00	16,00	8,80
Rui Daniel Miranda Vasconcelos	20,00	16,00	16,00	17,20



Candidato/a	Experiência Profissional (30%)	Formação Profissional (45%)	Habilitação Académica (25%)	Classificação Avaliação Curricular
Rui Filipe Lopes da Cunha	20,00	12,00	16,00	15,40
Rui Miguel Cruz Alves	20,00	16,00	20,00	18,20
Rui Miguel Xavier Correia	20,00	16,00	16,00	17,20
Sara Catarina Pinto Santos Silva	20,00	8,00	16,00	13,60

O Júri,

[Handwritten signatures of the jury members]

