



ATA Nº 6

-----Aos treze dias do mês de maio de 2026, pelas 10h30m, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidos/as, Dr.^a Lília Pinto, Diretora do Departamento de Intervenção Social, presidente do Júri, Dr. Pedro Almeida, Diretor de Departamento de Recursos, que substitui o Presidente de Júri nas suas faltas e impedimentos e Dr.^a Catarina Pires, Chefe de Divisão de Promoção Social e Saúde, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo incerto, com vista ao preenchimento do posto de trabalho referente a 1 Técnico/a Superior (licenciatura em Educação Física e Desporto) para a Divisão de Promoção Social e Saúde, publicado na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta: OE202504/1099, pronunciando-se da seguinte forma:-----

-----1. Os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção, constam das atas n.ºs 3 e 5, que aqui se dão por reproduzidos, para todos os efeitos legais, bem como a admissão e exclusão dos/as candidatos/as oponentes ao presente concurso. -----

-----2. Notificados/a os/as candidatos/as excluídos/as na sequência da aplicação de cada um dos métodos de seleção, nos termos do artigo 25.º n.ºs 1 a 3 da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com o código de procedimento administrativo, para dizerem o que se lhes oferece no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis, o Júri constatou que o candidato **Ruben Alexandre Meireles** apresentou alegação em sede de audiência prévia. -----

-----2.1. O candidato **Ruben Alexandre Meireles** alega que, não faltou à entrevista, tendo comparecido à hora solicitada, mas que teve de sair por compromissos profissionais, não podendo aguardar de forma a realizar a entrevista de avaliação de competências noutra hora, pelo que pede a correção formal da ata que o indica falsamente como faltoso.-----

-----2.1.1. O Júri analisou a exposição apresentada, a qual mereceu a melhor atenção e pronunciou-se da seguinte forma: Conforme resulta dos registos do procedimento, não obstante o candidato ter comparecido no local na data e hora indicadas, não permaneceu até à disponibilidade do Júri, conforme previamente comunicado, tendo se ausentado do local da entrevista antes de ser chamado. Nestas circunstâncias, o método de seleção, entrevista de avaliação de competências, não chegou a realizar-se, pelo que se mantém a exclusão ao procedimento concursal, por ter faltado/não ter comparecido ao método de seleção. -----



-----3. Notificados/as os/as candidatos/as que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, aplicados e constante da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos dos nos artigos 23.º e 25.º n.ºs 1 a 3, ambos da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis, o Júri constatou que nenhum candidato/a apresentou alegação em sede de audiência prévia.-----

-----4. Assim e tendo em conta que a ordenação final dos/as candidatos/as não sofreu qualquer alteração, o Júri deliberou, por maioria e unanimidade, respeitados os critérios de desempate previstos no aviso de abertura e demais legislação aplicável, manter a lista unitária de ordenação final que ficará anexa a esta Ata, fazendo dela parte integrante, a qual, nos termos do n.ºs 5 e 6 do artigo 25.º da referida Portaria irá ser constituída reserva de recrutamento interno, uma vez que a lista contém um número de candidatos/as aprovados/as superior aos dos postos de trabalho a ocupar. -----

-----5. O Júri deliberou ainda, por maioria e unanimidade, e após homologação da referida lista por parte da Exma. Sr.ª Presidente da Câmara, notificar tanto os/as candidatos/as aprovados/as, como os/as excluídos/as, na aplicação dos métodos de seleção, ao abrigo do estipulado nos n.ºs 3 e n.º 4 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.-----

-----Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pela Sr.ª Presidente do Júri a presente reunião.

-----Para constar e para os devidos efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada.

O Júri,



Procedimento concursal comum para contratação a termo resolutivo incerto de 1 técnico/a superior (licenciatura em Educação Física e Desporto) para a Divisão de Promoção Social e Saúde - OE202504/1099

Anexo I da Ata n.º 6

Lista Ordenação Final

-----1^{º/a} **classificado/a**: Filipe Daniel Barroso Silva -----16,00 valores;
-----2^{º/a} **classificado/a**: Ana Vanessa da Silva Carvalho -----15,70 valores;
-----3^{º/a} **classificado/a**: Nuno Henrique Oliveira Jorge -----15,35 valores;
-----4^{º/a} **classificado/a**: Diana Marlene Lopes Simões -----14,85 valores;
-----5^{º/a} **classificado/a**: António Fernando Postiga Cadilhe -----14,50 valores;
-----6^{º/a} **classificado/a em ex. aequo**: -----
-----Maria Madalena da Câmara Quintela da Silva Ribeiro -----14,20 valores;
-----Mariana Torrão Lourenço -----14,20 valores;
-----8^{º/a} **classificado/a em ex. aequo**: -----
-----Daniela Filipa Seixas Mendes -----13,85 valores;
-----Natália Maria Marques Correia -----13,85 valores;
-----10^{º/a} **classificado/a**: José Nuno Fonseca Pinheiro da Silva -----13,70 valores;
-----11^{º/a} **classificado/a**: Telmo Nunes Paixão -----13,40 valores;
-----12^{º/a} **classificado/a em ex. aequo**: -----
-----Gonçalo de Sousa Martins -----13,35 valores;
-----João Paulo Oliveira Ferreira -----13,35 valores;
-----14^{º/a} **classificado/a em ex. aequo**: -----
-----Diogo Filipe Oliveira Silva -----13,20 valores;
-----Lúcia Azevedo Pereira Silva -----13,20 valores;
-----Miguel Ângelo Correia de Vasconcelos -----13,20 valores;
-----17^{º/a} **classificado/a em ex. aequo**: -----
-----Diana Filipa Oliveira Pereira -----13,15 valores;
-----Edgar Xavier Sanches Ferreira -----13,15 valores;
-----Joana Margarida Marques Correia -----13,15 valores;



-----Paulo Jorge dos Santos Lourenço -----	-----13,15 valores;
----- 21^ª classificado/a em ex. aequo: -----	-----
-----Cinthia Dorneles dos Reis -----	-----13,00 valores;
-----João Pedro Prata da Silva -----	-----13,00 valores;
-----Rosa Clara Fernandes da Silva -----	-----13,00 valores;
----- 24^ª classificado/a: Helena Margarida Esteves Baptista -----	-----12,95 valores;
----- 25^ª classificado/a: Rui Manuel Pinto dos Santos -----	-----12,85 valores;
----- 26^ª classificado/a em ex. aequo: -----	-----
-----Bruno Oliveira da Silva Andrade -----	-----12,85 valores;
-----Francisco André da Cruz Ferreira -----	-----12,85 valores;
-----Juliana Teixeira Pereira -----	-----12,85 valores;
-----Nuno Miguel Máxima Afonso -----	-----12,85 valores;
-----Rui Pedro Teixeira -----	-----12,85 valores;
----- 31^ª classificado/a: Rúben Jorge Estima Martins -----	-----12,85 valores;
----- 32^ª classificado/a em ex. aequo: -----	-----
-----Alexandre Oliveira Gomes -----	-----12,70 valores;
-----Andre Filipe Moreira Teixeira -----	-----12,70 valores;
-----André Filipe Silva Nora -----	-----12,70 valores;
-----Diana Filipa Morgado Teixeira -----	-----12,70 valores;
-----Raquel Ester Lima da Silva -----	-----12,70 valores;
-----Ricardo Jorge Passos Reis -----	-----12,70 valores;
-----Rita Sofia Madureira Mata de Sousa Pinto -----	-----12,70 valores;
----- 39^ª classificado/a em ex. aequo: -----	-----
-----Rúben André Dias Coutinho Ferreira -----	-----12,35 valores;
-----Vânia Daniela Ferreira Botelho -----	-----12,35 valores;
----- 41^ª classificado/a em ex. aequo: -----	-----
-----Alloan Dionízio de Carvalho -----	-----12,20 valores;
-----Cláudia Raquel Ferreira Dias -----	-----12,20 valores;
-----Dagoberto Ivo Sousa Couto dos Santos -----	-----12,20 valores;
-----Diogo André Oliveira da Silva Cardoso -----	-----12,20 valores;



-----Diogo Fernando Carvalho Ferreira-----12,20 valores;
-----Gabriel Pinto Ferreira da Cruz Ferreira-----12,20 valores;
-----Gonçalo Ferreira de Sousa Martinho Soares-----12,20 valores;
-----José Tiago Cunha Ribeiro da Silva-----12,20 valores;
-----Martim Soromenho Carvalho de Magalhaes-----12,20 valores;
-----Vasco Trancoso de Oliveira-----12,20 valores e
-----**51^oa classificado/a**: Francisco Henrique Barbosa de Moura-----11,85 valores.

O Júri,

Homologo.

20 / 5 / 2026

A Presidente da Câmara,

(Dr.^a Luísa Salgueiro)